

СООБЩЕНИЯ И ПИСЬМА, В КОТОРЫХ СУД УВИДИТ ПРЕТЕНЗИЮ



Юлия Тестова

Адвокат АБ «Эксиора»

Суть: в вашей переписке с контрагентом уже есть претензия — отыщите ее с помощью рекомендаций из этой статьи.

Рассказали, как действовать, если у компании нет на руках «классической» бумажной претензии в адрес контрагента и времени на ее отправку и ожидание ответа. Суды принимают и иные документы из переписки сторон, однако придется дополнительно обосновать, почему, к примеру, сообщение в WhatsApp сработает вместо бумажного претензионного письма по адресу из ЕГРЮЛ. Какие повышенные требования в таких случаях предъявляют к сторонам суды и как добиться, чтобы ваш иск рассмотрели, читайте далее в статье.

В документе конкретизировали требование и сослались на нарушение контрагента

A43 Постановление Первого ААС от 27.01.2022 по делу № А43-17162/2021

Из-за того, что закон не конкретизирует требования к форме, реквизитам претензии, суды в первую очередь должны оценивать не ее название и внешний вид, а содержание.^{A43} Однако на компании-заявителе лежит риск: если претензию предъявляли не в виде традиционного единого документа и уже нет времени на переделку, суд может подойти к делу формально. Советуем исключить этот риск заранее и сразу в иске объяснить, почему документ, который вы направляли контрагенту, работает в качестве досудебного письма. Это может быть рекламация, расчет задолженности, гарантийное письмо и любой иной документ, если в нем компания очевидно выразила требование и обосновала его.

В досудебном письме контрагенту должно быть предложение, на которое он смог бы дать положительный либо отрицательный ответ.^{A41} Суд не придерется к форме претензии, если в ней есть:

конкретное требование — расторгнуть договор, передать имущество, погасить долг;

обстоятельства, на которых основываете требования, — нарушение контрагента, ссылка на пункт договора;

расчет суммы, если требование денежное.

Важно учитывать, что в зависимости от вашего требования могут понадобиться и иные сведения, без которых суд решит: ваша компания не предоставила контрагенту возможности добровольно урегулировать спор.^{A43-1}

Пример: помимо основного долга компания взыскивает расходы, которые понесла из-за контрагента. В этом случае следует ознакомить контрагента с документами, которые эти расходы подтвердят и позволят ему оценить требование. Есть и ситуации, когда список приложений к претензии прямо устанавливает закон, например в железнодорожной перевозке.^{A73} Отбить довод о нехватке обоснования претензии сможете, если только контрагент уже в суде начнет возражать по существу иска.^{A57}

И наоборот, сам по себе документ с названием «претензия» и требованием заплатить конкретную сумму еще не свидетельствует о том, что досудебный порядок соблюден.^{A56} К примеру, в одном из дел суд объяснил сторонам, что такое формальная претензия: в ней указывают только сумму и «стандартную угрозу обратиться с иском». Однако этого недостаточно для досудебного порядка. В частности, истец в претензии не указал, какой объем обязательств не исполнил ответчик, не обосновал документами размер убытков, которые требовал. Это стало причиной оставить иск без рассмотрения.^{A41-1}

Обмен документами в мессенджере — обычная практика для сторон

Чтобы использовать переписку с контрагентом в мессенджере или по электронной почте в качестве претензии, прежде всего необходимо проверить: разрешает ли договор прямо обмениваться корреспонденцией электронно. Если нет — придется сначала поискать доказательства, что это обычная практика для сторон. Это требование Верховного суда.^{ВС18} В него входит и обязанность заявителя доказать, что аккаунт или адрес почты принадлежит именно контрагенту.

A41 Решение АС Московской области от 15.02.2024 по делу № А41-91308/2023

A43-1 Определение АС Нижегородской области от 06.10.2023 по делу № А43-19533/2023

A73 Определение АС Хабаровского края от 25.05.2022 по делу № А73-10121/2021

A57 Определение АС Саратовской области от 01.02.2024 по делу № А57-29128/2023

A56 Постановление АС Северо-Западного округа от 19.06.2023 по делу № А56-101284/2022

A41-1 Определение АС Московской области от 23.08.2023 по делу № А41-48394/2023



ВС18 П. 13 постановления Пленума ВС от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»

Контрагент указал почту в судебных документах — примет туда претензии и по другим спорам

A43-2 Постановление Первого ААС от 20.12.2021 по делу № А43-22848/2021

A56-1 Постановление Тринадцатого ААС от 06.04.2022 по делу № А56-1684/2022

A19 Решение АС Иркутской области от 29.01.2024 по делу № А19-25611/2023

A03 Постановление Седьмого ААС от 10.02.2022 по делу № А03-12083/2021

Рекомендуем поднять прежнюю переписку с контрагентом и показать: он ранее всегда признавал электронный обмен корреспонденцией, сам направлял сообщения со спорного аккаунта или адреса электронной почты. Значит, больше не вправе ссылаться на то, что претензия ваша компания направила некорректным способом.^{A43-2} Кроме того, поищите спорный адрес на сайте или в официальных социальных сетях контрагента.^{A56-1}

Так, суд отметил: в случае спора об электронной претензии необходимо оценивать сложившуюся деловую практику сторон. Компания показала суду сведения на kad.arbitr.ru, согласно которым между сторонами уже шло несколько разбирательств. В каждом из них контрагент сам указывал спорный электронный адрес для обмена процессуальными документами. Следовательно, и по новому требованию компания вправе была направить претензию на тот же электронный адрес.^{A19}

В другом деле, наоборот, апелляция посчитала: компания нарушила досудебный порядок, хотя и направила претензию на электронную почту, которую контрагент указал в договоре. Однако в нем не разрешали напрямую использовать ее для обмена претензиями, а доказательств обычной практики компания не представила. Отбиться ей помогло то, что в первой инстанции контрагент уже возражал по существу спора.^{A03}

После того как обосновали, что вправе направлять претензию электронно, необходимо еще проанализировать: удастся ли сам текст переписки истолковать как досудебное письмо. Электронные претензии возможно условно разделить на две группы: с вложением документа в виде PDF-файла либо фотографии или же непосредственно текстовые сообщения. В первом случае будет проще обосновать корректность претензии, ведь это по сути традиционное претензионное письмо.

Если же вели объемную переписку с контрагентом, существует риск: претензия утонет среди других сообщений. Рекомендуем в этом случае показывать суду контекст переписки, выделять ключевые сообщения, в которых вы конкретизировали и обосновывали свои требования.

На сайте

Претензию по оплате товара и образцы других досудебных писем скачайте на e.law.ru

В ООО «Элемент»

<...>

От: ООО «Нанотехнологии»

<...>

Претензия об оплате за товар, поставленный по Договору поставки № 25/24 от 16.02.2024

16 февраля 2024 года между ООО «Элемент» и ООО «Нанотехнологии» был заключен Договор поставки №25/24 (Договор).

12 марта 2024 года Вашей компании был поставлен товар _____ в количестве _____ по товарной накладной № _____.

Сошлитесь
на первичные
документы

Вашей компанией допущены существенные нарушения условий Договора в части исполнения условия по оплате товара, товар не оплачен в полном объеме.

Согласно п. 7.2 Договора, при просрочке оплаты Товара виновная сторона уплачивает неустойку из расчета 0,1 процента от стоимости поставленной продукции за каждый день просрочки.

Согласно п. 6.1 Договора и товарной накладной № _____, стоимость товара составляет _____ руб.

Рассчитайте
санкции

Расчет неустойки:

Общая стоимость товара: _____ руб.

Период просрочки: _____ дней.

Неустойка за один день: _____ руб.

Неустойка за весь период просрочки: _____ руб.

Конкретизируйте
требование

Просим оплатить товар и неустойку не позднее дня, следующего за днем получения претензии. В случае отказа наша компания обратится в Арбитражный суд г. Москвы в соответствии с договорной подсудностью (п. 11.3 Договора).

Директор ООО «Нанотехнологии»



_____/Вернов Д.С.

Контрагент вступил в переписку и обсуждал требование, а значит, понимал суть претензии

Подтвердить, что оппонент понимал суть ваших требований к нему и не вправе ссылаться на нарушение досудебного порядка, поможет довод: стороны вели переписку и обсуждали по существу содержание претензии. Рекомендуем показать суду, что оппонент отвечал на нее, обсуждал детали. Значит, понимал суть и обоснование требования, однако отказался урегулировать его в досудебном порядке. Так сможете отбить и возражения о том, что направили претензию по неверному адресу или несогласованным электронным способом.

A48 Постановление АС Центрального округа от 22.09.2023 по делу № А48-9245/2022

Пример из практики: представитель компании в мессенджере WhatsApp потребовал от контрагента вернуть 16 млн руб. предоплаты. Первая инстанция учла возражения контрагента и посчитала претензию некорректной. Досудебный порядок не соблюден. В апелляции и кассации компании удалось это оспорить с помощью такого аргумента: контрагент ответил на электронную претензию бумажным письмом и указал в нем, что к претензии компания не приложила необходимые документы. Однако эти документы уже были у самого контрагента. Кроме того, в своем ответе контрагент подтвердил, что получал спорную сумму, а значит, он понимал суть требований компании, подчеркнул суд округа^{A48} ◆

Как суды оценивают нестандартные претензии

На какой документ ссылалась компания	Чем суд мотивировал свою позицию	Где посмотреть пример
Суд принял документ как претензию		
Акт-рекламация	В тексте было требование о выплате конкретного долга	Постановление АС Московского округа от 18.11.2022 по делу № А40-270036/2021
Требование погасить задолженность	Из текста очевидно, о каком долге шла речь	Постановление АС Волго-Вятского округа от 22.03.2023 по делу № А28-14085/2019
Сообщение в мессенджере	Из переписки очевидно требование	Постановление Восьмого ААС от 11.10.2023 по делу № А70-18963/2023
Суд не рассматривал иск		
Платежные документы	Выставление платежей и счетов не заменяет досудебные письма	Определение АС Кировской области от 08.09.2023 по делу № А28-6686/2023
Запрос документов	Не конкретизирован спор и нет сроков исполнения запроса	Определение АС Свердловской области от 14.02.2024 по делу № А60-70218/2023
Письма	В переписке обсуждали спорные моменты работ и фиксировали долг за период	Определение АС Московской области от 13.02.2023 по делу № А41-95002/2022