

# КАК КОНТРАГЕНТЫ ОТЫГРЫВАЮТ НАЗАД ГАРАНТИЙНЫЕ ПИСЬМА. НА ЧТО ССЫЛАЮТСЯ И КАК ВОЗРАЖАТЬ



**Юрий Сбитнев**  
Партнер АБ «Эксиора»

**Поможет:** *не дать контрагенту использовать его же гарантийное письмо против компании.*

Если компания неверно отреагирует на гарантийное письмо и не проверит, как его составили, рискует лишиться возможности сослаться на этот документ, в том числе взыскать неустойку за просрочку. Разобрали, из-за чего не удастся использовать письма, в которых контрагенты прямо подтверждают свою задолженность или обещают исправить недостатки товара либо работ. Как предотвратить уловки с гарантийными письмами и применить их в пользу компании, узнаете из статьи.

## Компания согласилась изменить сроки договора

С помощью гарантийных писем контрагенты зачастую пытаются пересмотреть сроки исполнения договора, если уже нарушили их. Речь о случаях, когда контрагенты подтверждают, что устранят недостатки исполнения, например исправят дефекты работ, заменят или допоставят товар. Такое гарантийное письмо подтвердит, что контрагент некорректно исполнил договор, однако при этом он может утверждать: стороны фактически согласовали новые

### NB

Получить гарантийное письмо от контрагента, когда тот уже впал в просрочку, для кредитора выгодно, чтобы прервать срок исковой давности

сроки договора в пользу неисправного контрагента. Если неверно отреагировать на такое гарантийное письмо, есть риск, что суд затем примет этот довод контрагента.

**Когда получили гарантийное письмо, рекомендуем определить:** готова ли ваша компания предоставить контрагенту новый срок без санкций. Если нет, лучше вообще не отвечать на гарантийное письмо или прямо сообщить, что ответственность за просрочку с контрагента не снимаете. Само по себе гарантийное письмо не меняет сроки договора. Должник в просрочке вправе лишь попросить о пересмотре условий сделки. Например, если он гарантировал оплату до новой даты, то предоставлять ли такую отсрочку, решает кредитор.<sup>А33</sup>

Если ответить контрагенту, что согласны на его предложение, есть риск, что взыскать неустойку не сможете — согласились изменить договор. Так, покупатель уведомил поставщика об отказе принять его гарантию на замену товара, когда сроки уже истекли, заявил о расторжении договора. Суды поддержали покупателя.<sup>А33-1</sup>

Советуем дополнительно заявлять: согласие принять исполнение с просрочкой вовсе не означает, что ваша компания освободила контрагента от ответственности. Такую идею можно вывести из статьи 328 ГК и Принципов УНИДРУА: потерпевшая сторона вправе предоставить дополнительный срок должнику, но сохраняет право возместить убытки и приостановить встречное исполнение.<sup>МД</sup> При этом, если контрагент гарантировал в новые сроки не оплату, а исполнение в натуре, а компания на это согласилась, предупредить она уже не сможет. Ведь в отличие от денежного

**А33** Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 04.02.2020 по делу № А33-34526/2018

**А33-1** Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 25.02.2022 по делу № А33-11934/2021

**МД** Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА), 1994 г.

## Компания работала на условиях из гарантийного письма контрагента. Как доказать, что договор заключен

Гарантийным письмом возможно не только подтвердить просрочку, но и заключить договор. Для этого в письме должны быть существенные условия. Тогда действия другой стороны квалифицируют как исполнение по сделке. В таком случае гарантийное письмо по своей сути — это оферта либо акцепт. Чаще встречается второй вариант. Например, компания только ведет переговоры о поставке и гарантирует, что оплатит товар, который нужен ей срочно, хотя договора еще нет. Так, суд признал, что между

сторонами возникли договорные отношения, ведь компания в письмах гарантировала оплату затрат контрагента на хранение деталей.

Чтобы доказать заключение сделки и ее реальность, одних гарантийных писем недостаточно. Необходимо будет сослаться еще и на первичную документацию. Особенно это важно, если ваш контрагент впал в банкротство: акты сверки и гарантийные письма без первички не будут безусловным основанием включить

задолженность в реестр требований кредиторов. Так, в одном из дел доказать реальность поставки помимо гарантийных писем контрагента помогли прайс-листы, заявки, претензии, путевые листы, графики погашения долга, документы складского учета, инвентаризационные описи и отчеты о движении товара. В другом деле ВС исследовал не только гарантийные письма, но и заявки на постановку теплых договоров к пирсу, журналы проводок, а также графики движения и расстановки судов.

**Источники:** постановления АС Северо-Западного округа от 12.05.2022 по делу № А56-108910/2020, АС Волго-Вятского округа от 07.10.2022 по делу № А28-12339/2020, от 17.08.2022 по делу № А17-7728/2021, АС Северо-Кавказского округа от 13.08.2021 по делу № А53-32531/2016, определения ВС от 15.10.2021 по делу № А04-6081/2020, от 05.04.2022 по делу № А40-117928/2020

**Пример из практики**  
Поставщик не сошлется, что товар был качественным, если признал дефекты в гарантийном письме

**Покупатель**  
Требовал расторгнуть договор, вернуть деньги и заплатить неустойку.



**Поставщик**  
Возражал, что товар соответствовал требованиям договора.

**ПОБЕДА**

**Суды**

Первая инстанция посчитала недостатки товара несущественными и отказалась расторгать договор. Взыскала только неустойку. Апелляция вывела поддержку, изменила лишь период неустойки. Кассация поддержала покупателя и направила дело на пересмотр: в деле было гарантийное письмо, в котором поставщик признавал некомплект и дефекты, обещал допоставить товар и запустить объект.

**Источник:** постановление АС Поволжского округа от 07.04.2022 по делу № А72-13190/2019

обязательства должник несет дополнительные расходы, чтобы исполнить договор. Резкое изменение способа защиты несправедливо по отношению к нему.

## Гарантийное письмо подписал не директор, а сотрудник без полномочий

Контрагенты, которые уже впали в просрочку, могут использовать уловку: направляют гарантийное письмо с подписью не директора, а рядового сотрудника. Рассчитывают таким способом затянуть время и при необходимости заявить, что у подписанта не было полномочий. Менеджеры такие письма принимают, а доказывать, что они работают, приходится уже юристу в суде.

Рекомендуем предупредить коллег: на гарантийном письме как минимум должна стоять печать контрагента. Суды принимают этот довод, если у контрагента нет доказательств, что печать пропала, а подписанты не его сотрудники. Однако все равно следует требовать еще и доверенность, если гарантийное письмо подписывает не директор. Иначе возникает риск, что суд затем не примет ссылку на этот документ.<sup>А32</sup>

**Важно еще проверить, как компания получила гарантийное письмо,** поскольку полномочия подписанта могут следовать из обстановки. Если стороны обмениваются документами электронно, пусть менеджер требует прислать письмо с того адреса, который указан в договоре либо на сайте контрагента. Рекомендуем доказывать, что подписант гарантийного письма ранее уже представлял контрагента в отношениях с вашей компанией и все его прежние действия контрагент признавал как свои. Значит, полномочия подписывать гарантийные письма следовали

**А32** Постановление АС Северо-Кавказского округа от 03.06.2021 по делу № А32-7562/2020

из обстановки. К примеру, суд признал силу такого письма и отметил: полномочия подписанта следовали из обстановки, поскольку стороны работали на одном объекте.<sup>A75</sup>

**A75** Постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.10.2021 по делу № А75-11008/2020

## Компания не акцептовала поручительство в гарантийном письме

Чтобы удержать компанию от разбирательств, гарантийные письма выдают по просьбе должников их аффилированные лица, а затем утверждают, что взыскать с них по таким письмам задолженность нельзя. Ранее часть судов такой подход поддерживала. Противоречие в практике устранил Пленум Верховного суда: если гарантийное письмо подписала не сторона сделки, а третье лицо, оно становится поручителем.<sup>BC45</sup>

**BC45** П. 5 постановления Пленума ВС от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве»

Прежде у судов не было однозначного мнения, считать ли такую гарантию поручительством, поскольку отдельный договор об этом с третьим лицом не заключали.<sup>A56</sup> Верховный суд пояснил: даже если нет единого договора, однако есть письменные документы, в которых согласовали его условия, письменная форма поручительства соблюдена. В качестве такого согласования ВС выделил, в частности, отметку кредитора на гарантийном документе, который составил поручитель.

**A56** Постановление АС Северо-Западного округа от 28.04.2016 по делу № А56-29694/2015

**Чтобы поручитель не придрался к форме соглашения,** следует направить ему акцепт, когда получите гарантийное письмо. Рекомендуем предупредить менеджеров компании: недостаточно просто добиться такого письма от третьего лица. Важно еще проставить на нем отметку о принятии поручительства либо направить отдельный документ о вашей согласии на него. Без таких действий суды затем отказываются считать, что договор поручительства заключили.<sup>A82</sup> ◆

**A82** Постановление АС Волго-Вятского округа от 01.12.2021 по делу № А82-21620/2020

### Какие документы не заменит гарантийное письмо

Письмо, в котором гарантируют будущее одобрение сделок, не заменит корпоративные решения. Такой позиции придерживаются УФАС, когда рассматривают вопросы об участии в публичных торгах. К примеру, Калужское УФАС сделало вывод: гарантийное письмо о будущем одобрении крупной сделки не подтверждает, что

такое решение собственники примут. Аналогичный вывод будет и для сделок с заинтересованностью.

При этом Московский УФАС занял позицию, что таких гарантийных писем достаточно на этапе подачи заявки, чтобы участвовать в процедуре. Однако на стадии, когда нужно заключать

договор, необходимо уже решение собрания по крупной сделке, гарантийное письмо его не заменит. Кроме того, суды не квалифицируют гарантийные письма в качестве заверений об обстоятельствах. Например, гарантию использовать комплектующие продавца истолковали как косвенное условие о цене, а не как заверение.

**Источники:** решения Калужского УФАС от 17.01.2020 № 040/07/3-17/2020, УФАС по г. Москве от 21.01.2019 по делу № 1-00-2481/77-18, определение ВС от 21.03.2022 по делу № А51-7962/202, постановление АС Западно-Сибирского округа от 19.10.2021 по делу № А03-12176/2020