

Дайджест новостей правового регулирования БАНКРОТСТВА

Ответственный редактор - Юрий Сбитнев

Выпуск 59 (июль-август 2025 г.)

Дайджест новостей правового регулирования банкротства
/июль-август 2025 года/

Оглавление

I.	<u>НОВОСТИ ИНСТИТУТА</u>	3
II.	<u>ОСНОВНЫЕ НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ</u>	4
III.	<u>СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА</u>	5
3.1	<u>Практика Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ</u>	5
	<u>Общие вопросы банкротства</u>	5
	<u>Привлечение к субсидиарной ответственности и убыткам</u>	6
	<u>Требования кредиторов</u>	8
	<u>Оспаривание сделок</u>	9
	<u>Деятельность арбитражного управляющего</u>	9
	<u>Банкротство физических лиц</u>	10
IV.	<u>ГРОМКИЕ БАНКРОТСТВА</u>	10
V.	<u>НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА</u>	11
5.1	<u>Статьи</u>	11
VI.	<u>ПОЛЕЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В ИНТЕРНЕТЕ</u>	19
6.1	<u>Блоги</u>	19

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Вашему вниманию представляем 59-м выпуск Дайджеста новостей правового регулирования банкротства в России, посвященный ключевым событиям и судебной практике июля и августа 2025 года.

В этом выпуске мы провели детальный анализ всей совокупности правовых позиций, сформированных Коллегией за отчетный период. Верховный Суд РФ продолжает курс на содержательный, а не формальный подход к оценке обстоятельств дела, уделяя особое внимание установлению реальной экономической сущности спорных отношений и выявлению признаков недобросовестного поведения участников гражданского оборота.

Ключевые тенденции, отраженные в представленных определениях, можно сгруппировать по следующим направлениям:

1. Противодействие злоупотреблениям и сокрытию истинного положения дел:

- *Скрытое компенсационное финансирование*: формальный выкуп обществом требований для создания видимости финансового благополучия должника признается схемой, направленной на введение кредиторов в заблуждение (Определение № 307-ЭС19-24552 (11) от 08.07.2025).

- *Банкротный туризм*: смена юридического адреса без разумных экономических причин, при сохранении реального центра интересов в прежнем регионе, квалифицируется как недобросовестная практика (Определение № 308-ЭС24-13579 (2) от 23.07.2025).

- *Недобросовестное воспрепятствование банкротству*: частичное погашение обязательств третьим лицом с целью заблокировать оспаривание подозрительных сделок должника расценивается как злоупотребление правом (Определение № 308-ЭС24-13579 (2) от 23.07.2025).

2. Усиление ответственности контролирующих лиц (КДЛ):

- *Установление статуса КДЛ*: статус может определяться через фактическое управление и получение выгоды, даже при отсутствии формальной юридической связи (Определение № 302-ЭС24-490 (2,3) от 04.08.2025).

- *Расширение объема субсидиарной ответственности*: в размер ответственности КДЛ подлежат включению не только основной долг, но и все финансовые санкции (пени, штрафы), начисленные до введения процедуры, а также *мораторные проценты*, начисляемые после ее введения (Определение № 302-ЭС24-490 (2,3) от 04.08.2025). Это важнейшая позиция, закрывающая возможность ухода от ответственности за период конкурсного производства.

- *Определение размера убытков*: при взыскании убытков с директора необходимо доказывать реальную возможность поступления средств в конкурсную массу, а не исходить лишь из формальной суммы утраченного требования (Определение № 305-ЭС25-8 от 14.08.2025).

3. Принцип равенства кредиторов и особенности требований:

- *Арест не создает залога*: Верховный Суд однозначно подтвердил, что наложение ареста на имущество должника в рамках обеспечительных мер или налогового производства не предоставляет кредитору преимущественных прав в банкротстве. Действия по сохранению имущества совершаются в интересах всех кредиторов (Определение № 306-ЭС24-23083 (2) от 11.07.2025).

- *Валютные обязательства*: при «косвенной валютной оговорке» (валюта долга – доллар, валюта платежа – рубль с привязкой к курсу) условие о компенсации потерь при конвертации подлежит учету при включении требования в реестр (Определение № 304-ЭС24-19041 (2) от 08.08.2025).

- *Особенности имущества*: нежилые помещения, являющиеся частью общего имущества МКД, не могут быть включены в конкурсную массу и реализованы отдельно от жилых помещений (Определение № 308-ЭС25-856 (3) от 28.08.2025).

4. Оспаривание сделок и стандарты доказывания:

- При оспаривании выплат работникам ключевое значение имеет не формальное наличие документальных оснований для данной выплаты, а *соразмерность вознаграждения* рыночному уровню. Цель причинения вреда устанавливается через анализ завышения оплаты относительно рыночных расценок (Определение № 305-ЭС25-2583 от 24.07.2025).

5. Ответственность и полномочия арбитражных управляющих:

• Суд закрепил принцип *соразмерности* при решении вопроса об отстранении управляющего. Нарушение должно быть существенным и причинять (или создавать угрозу причинения) реальных убытков. Использование имущества должника в личных целях недопустимо (Определение № 307-ЭС20-2151 (73) от 07.07.2025).

6. Банкротство граждан:

• Подчеркнута необходимость *полного погашения требований залогового кредитора* для завершения процедуры реализации и освобождения гражданина от долгов. Указаны возможные механизмы решения этой задачи с участием специализированных государственных структур (Определение № 305-ЭС25-1557 от 03.07.2025).

Обобщенная практика Верховного Суда РФ служит надежным ориентиром для практикующих юристов, последовательно укрепляя те правовые позиции, которые ранее уже были высказаны и утвердились в правоприменительной практике. Это, безусловно, будет способствовать предсказуемости судебных актов.

С уважением,

Юрий Сбитнев,

адвокат, магистр частного права (РШЧП), партнер Адвокатского бюро "Эксиора" город Москва

I. НОВОСТИ ИНСТИТУТА

- На сайте нашего издательства «М-Логос» запущен [модуль #Глосса онлайн](#).

Данный модуль предоставляет бесплатный онлайн-доступ к 10 последним и всем последующим томам серии #Глосса по подписке.

Подписка обеспечивает:

- работу с текстом книг на персональных компьютерах, ноутбуках, планшетах и смартфонах;
- удобный поиск и навигацию по всем томам;
- возможность оставлять и сохранять отметки и комментарии к отдельным фрагментам текста, синхронизированные на всех ваших устройствах.

- Юридический институт «М-Логос» провел в летом и в сентябре 2025 года в бесплатном формате несколько авторских онлайн-лекций по частному праву от преподавателей Института. Записи данных лекций размещены в свободном доступе [на сайте Института](#) и могут быть просмотрены в личном кабинете. Среди них следующие лекции по тематике Дайджеста:

Рустем Мифтахутдинов [«Относительность судебных актов при банкротстве в разъяснениях ПП ВС от 17.12.2024 № 40»](#)

Сергей Савельев [«Мировое урегулирование множества взаимосвязанных параллельных судебных разбирательств»](#)

Владимир Ефремов [«Стратегии защиты кредиторов в процедуре банкротства в 2025 году»](#)

- В октябре - ноябре 2025 года Юридический институт «М-Логос» проводит в бесплатном формате следующие открытые онлайн-лекции от преподавателей Института:

Евгений Глухов [«Построение юридической карьеры \(лекция № 1\)»](#) (14.10.25)

Евгений Глухов [«Построение юридической карьеры \(лекция № 2\)»](#) (16.10.25)

Цзюто Сунь [«Проверка китайского контрагента»](#) (21.10.25)

Олег Ельченко [«Налоговые последствия признания договора недействительным и расторжения договора»](#) (23.10.25)

Дмитрий Григорьев [«Обзор изменений в рекламное законодательство в 2025 - 2026 г.»](#) (06.11.25)

Евгений Глухов и Цзюто Сунь «Ведение переговоров в связи с заключением договоров купли-продажи бизнеса и корпоративных договоров. Ведение переговоров с участием китайских партнеров» (13.11.25)

Участие в данных лекциях бесплатно, но требует предварительной регистрации.

- На видеохостингах Юридического института «М-Логос» на [VK Видео](#), [RuTube](#), [Youtube](#) опубликованы в свободном доступе записи некоторых из открытых лекций по частному праву, проведенных преподавателями Института в 2024 и начале 2025 г. Среди них следующие лекции:

[Владимир Ефремов «Стратегии защиты кредиторов в процедуре банкротства в 2025 году»](#)

[Артем Карапетов «Иск о присуждении к исполнению договорного обязательства в натуре»](#)

[Рустем Мифтахутдинов «Относительность судебных актов при банкротстве в разъяснениях ПП ВС от 17.12.2024 № 40»](#)

[Артем Карапетов «Начисление процентов на сумму причиненных убытков и альтернативные варианты защиты кредитора от инфляции»](#)

[Сергей Савельев «Мировое урегулирование множества взаимосвязанных параллельных судебных разбирательств»](#)

- На сайте Института опубликованы новые видеокурсы повышения квалификации для самостоятельного изучения:

[«Актуальные вопросы заключения и исполнения договоров имущественного и личного страхования»](#) Курс состоит из 7 лекций (25 ак.ч.)

[«Международная транспортная логистика, трансграничные перевозки и практика применения Инкотермс 2020»](#) Курс состоит из 4 лекций (17 ак.ч.)

[«Трансграничные судебные споры в российских государственных судах»](#). Курс состоит из 7 лекций (16 ак.ч.)

- На сайте Института опубликовано расписание онлайн-программ повышения квалификации [на 2025/2026 учебный год](#). По тематике Дайджеста пройдут следующие онлайн-курсы:

[«Практикум по эффективному ведению споров в сфере банкротства»](#) (14.10.25 – 28.11.25 и 06.02.26-31.03.26)

[«Авторский курс Р.Т. Мифтахутдинова «Введение в банкротство»](#) (03.02.26-19.02.26)

- На сайте Института опубликованы следующие тематические дайджесты правовых новостей:

[Дайджест новостей российского и зарубежного частного права \(выпуски за лето 2025 года\)](#)

[Дайджест новостей процессуального права \(выпуск за лето 2025 года\)](#)

[Дайджест новостей интеллектуальной собственности \(выпуск за лето 2025 года\)](#)

II. ОСНОВНЫЕ НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ

[Законопроект № 960743-8 О внесении изменений в статьи 213-4 и 213-5 Федерального закона "О несостоятельности \(банкротстве\)"\(в части уточнения порядка внесения денежных средств в депозит арбитражного суда\)](#)

Статус: Рассмотрение законопроекта в первом чтении

Инициатор: Правительство Российской Федерации

Комитеты: Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям

Из пояснительной записки к законопроекту: Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 213.4 и 213 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее -

законопроект) разработан в целях оптимизации работы арбитражных судов с депозитными счетами и направлен на исключение случаев, когда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему вносятся плательщиком в депозит арбитражного суда без указания номера дела.

Исходя из анализа правоприменительной практики в случае внесения плательщиком денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в депозит арбитражного суда без указания номера дела, зачисление, учет и отнесение такого платежа к конкретному делу осуществляется на основании письменного заявления плательщика. Таким образом, учет платежей осуществляется два раза: первый раз - по плательщику и второй раз - по номеру дела после подачи плательщиком письменного заявления, что, с одной стороны, увеличивает трудозатраты работников аппаратов арбитражных судов, а с другой - влечет для плательщика необходимость подачи письменного заявления.

Законопроектом предусматриваются положения, в соответствии с которыми денежные средства вносятся в депозит арбитражного суда с даты вынесения судом определения о принятии заявления о признании гражданина банкротом до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом с указанием в платежном документе, подтверждающем внесение денежных средств в депозит арбитражного суда, номера дела о банкротстве гражданина. Аналогичные положения предусматриваются также в случае подачи заявления о признании гражданина банкротом конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

С учетом анализа судебной практики, подтверждающего, что механизм предоставления отсрочки используется гражданами в большинстве случаев, законопроектом предусматривается возможность внесения денежных средств в депозит арбитражного суда вплоть до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, что отменит необходимость использования механизма отсрочки и позволит снизить трудозатраты аппарата арбитражного суда и граждан.

Аналогичные положения предусматриваются также и в случае подачи заявления о признании гражданина банкротом конкурсным кредитором или уполномоченным органом.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1 Практика Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ

Общие вопросы банкротства

[Определение ВС РФ №307-ЭС19-24552 \(11\) от 08.07.2025](#)

1. Формальный выкуп обществом не просуженных первоначальными кредиторами (цедентами) требований до или после возбуждения дела о банкротстве должника, но задолго до введения в отношении него банкротной процедуры, а также непредъявление данных требований последнему продолжительное время после приобретения, могло быть направлено на создание иллюзии финансового благополучия должника, что может свидетельствовать о скрытом компенсационном финансировании должника.

2. Уступка обществу требований, основанных на предоставлении аффилированным лицом компенсационного финансирования должнику в период нахождения последнего в имущественном кризисе, не меняет изначальную очередность их удовлетворения, а дата уступки таких требований обществу в данном случае не имеет никакого правового значения

[Определение ВС РФ №308-ЭС24-13579 \(2\) от 23.07.2025](#)

1. Факт "переезда" компании-должника в иной регион, когда центром экономических интересов должника продолжает оставаться ранее избранный регион и смена юридического адреса не обусловлена какими-либо разумными причинными, указывает на наличие признаков банкротного туризма.

2. По общему правилу, для определения признаков банкротства принимаются во внимание только требования по основному долгу, размер которых сейчас должен составлять не менее 2 000 000 рублей. Приведенное ограничение не является основанием для отказа в применении процедуры несостоятельности при наличии обстоятельств, явно свидетельствующих о недостаточности имущества должника и недобросовестности лиц, вовлеченных в спорные отношения

3. Действия третьего лица по частичному исполнению обязательства за должника для целей исключения процедуры банкротства следует оценить на предмет добросовестности. В частности, следует установить:

не были ли они направлены исключительно на создание формальных препятствий к оспариванию на основании статьи 61.2 Закона о банкротстве подозрительных сделок должника по отчуждению практически всего недвижимого имущества в ущерб кредиторам,

не были ли они направлены исключительно на создание препятствий к оспариванию сделки, заключенной должником с самим третьим лицом

4. Как форма злоупотребления правом может быть расценено поведение субъекта, который с целью недопущения введения процедуры несостоятельности частично погашает обязательства должника, имеющего явные признаки объективного банкротства, и при этом не рассчитывается за полученное от этого же должника имущество, стоимость которого превышает совокупную сумму требований всех кредиторов последнего. Такой субъект использует институт исполнения обязательства третьим лицом, закрепленный в статье 313 ГК РФ, не в соответствии с его предназначением, действует исключительно с намерением лишить кредитора возможности получить полное удовлетворение с использованием механизмов банкротства

[Определение ВС РФ № 305-ЭС25-3974 от 19.08.2025](#)

Если кредитор при банкротстве должника-гражданина представил доказательства, подтверждающие признание должником наличия денежной задолженности, то дело о банкротстве может быть возбуждено по заявлению данного кредитора, несмотря на отсутствие вступившего в силу судебного акта о взыскании долга (абз. 5 п. 2 ст. 213.5 Закона о банкротстве). Наличие же спора о праве исключает такую опцию. Под спором о праве здесь понимается такой спор, который на основании убедительных доводов, приводимых должником, ставит под сомнение само существование долга. Одни только разногласия по расчету задолженности в этом аспекте значения не имеют, могут быть оценены при проверке обоснованности требования и не свидетельствуют о наличии спора о праве.

Привлечение к субсидиарной ответственности и убыткам

[Определение ВС РФ № 305-ЭС25-1299 от 03.07.2025](#)

При определении размера субсидиарной ответственности контролирующего должника лица суду надлежит установить ту сумму обязательств перед бюджетом, которая отражалась в реестре после исправления опечатки и осталась непогашенной в ходе процедур банкротства (т.е. актуальную сумму непогашенных обязательств на день рассмотрения заявления о привлечении контролирующего

должника лица к субсидиарной ответственности), проверить вошли ли в состав этой задолженности суммы штрафов за налоговые правонарушения, проанализировать возможность взыскания с привлекаемого к субсидиарной ответственности лица штрафов за налоговые правонарушения (при их наличии) исходя из правовой позиции, приведенной в постановлении № 50-П.

[Определение ВС РФ № 302-ЭС24-490 \(2, 3\) от 04.08.2025](#)

1. Статус контролирующего должника лица может определяться через совокупность действий, связанных с созданием этим лицом бизнес-модели, реализуемой группой лиц, при которой члены группы воспринимались совместно. Функции принятия управленческих решений формально могут быть переданы иному лицу для минимизации имущественных потерь на случай банкротства, однако в реальности деятельностью должника управляет фактический бенефициар, который юридически никак не связан с должником, но имеет признаки выгодоприобретателя ("центра прибыли") от деятельности должника через арендные правоотношения: под видом получения имущества в аренду и получения займов должник может быть капитализирован средствами производства и деньгами, а под видом арендных платежей и возврата займов может распределяться прибыль от деятельности должника

2. Долг, возникший из субсидиарной ответственности, должен подчиняться тому же правовому режиму, что и иные долги, связанные с возмещением вреда имуществу участников оборота. Законом не установлено, что ответственность должника или субсидиарная ответственность контролировавших его лиц ограничена лишь суммой основного долга или что они освобождаются от ответственности в какой-либо части погашения платежей, начисляемых в виде санкций за просрочку исполнения денежного обязательства (штрафа, пеней, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами).

3. Прекращение начисления финансовых санкций несостоятельному должнику за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств (п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве) не влечет освобождение его от ответственности за дальнейшую просрочку исполнения денежных обязательств, меняется только мера этой ответственности: на сумму задолженности начисляются мораторные проценты в размере одинаковой для всех кредиторов ключевой ставки Банка России на дату открытия конкурсного производства (п.2.1 ст. 126 Закона о банкротстве).

4. Финансовые санкции, начисленные до их замены на мораторные проценты, включаются в размер субсидиарной ответственности, что буквально следует из п. 11 ст. 61.11 и п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве. Мораторные проценты, по сути, имеют ту же правовую природу, что и действовавшие до них финансовые санкции: это механизм компенсации имущественных потерь, связанных с невозможностью для кредитора пользоваться собственными денежными средствами, используемый для полного возмещения вреда. Разница указанных финансовых санкций с мораторными процентами лишь в том, что в условиях недостаточности имущества должника последние призваны уравнивать в части ставки финансовой санкции положение всех кредиторов, что соответствует цели соразмерного удовлетворения их требований. В то же время мораторные проценты не прекращают обязательство должника, не освобождают его от ответственности и не ограничивают её, они подлежат начислению и уплате до даты погашения основных требований кредиторов (п. 2.1 ст.126 Закона о банкротстве).

5. В законе не указано на ограничение гражданско-правовой ответственности субсидиарных ответчиков ни в части финансовых санкций, ни в части мораторных процентов. Оснований толковать законодательство таким образом, что в размер субсидиарной ответственности мораторные проценты не входят, также не имеется, так как должник не может погасить эти проценты из-за виновных противоправных действий контролировавших его лиц, за что они и привлечены к субсидиарной ответственности. Отказ во включении в состав субсидиарной ответственности мораторных процентов стимулирует недобросовестное поведение контролировавших должника лиц, злоупотребивших конструкцией юридического лица во вред его кредиторам.

[Определение ВС РФ № 305-ЭС25-8 от 14.08.2025](#)

Если требование о привлечении директора должника к субсидиарной ответственности основано на том, что тот не представил доказательства в подтверждение дебиторской задолженности третьего лица перед должником в деле о банкротстве третьего лица, что повлекло отказ от включения требования должника в реестр требований кредиторов третьего лица, то суду необходимо установить вероятность погашения требования должника за счет имущества (конкурсной массы) третьего лица.

При определении размера убытков недостаточно исходить только из суммы не включенного в реестр требования. Необходимо проверить реальную возможность поступления истребуемых денежных средств в конкурсную массу должника с учетом введенной в отношении третьего лица процедуры банкротства. В противном случае может сложиться ситуация, в которой размер ответственности превысит размер убытков.

Требования кредиторов

Определение ВС РФ №306-ЭС24-23083 (2) от 11.07.2025

1. Правоотношения, связанные с банкротством, основаны на принципе равенства кредиторов, требования которых относятся к одной категории выплат (пункт 4 статьи 134 Закона о банкротстве), что, в свою очередь, не допускает введение судом, рассматривающим дело о несостоятельности, различного режима удовлетворения одной и той же выплаты в зависимости от формальных (процедурных) критериев, не связанных с ее материальной правовой природой (в зависимости от того, как будет разрешено ходатайство о наложении ареста).

2. Порядок исполнения актов о взыскании задолженности с несостоятельного должника регулируется нормами законодательства о банкротстве, которые являются специальными по отношению к общим правилам исполнения. Закон о банкротстве исключает возможность удовлетворения реестровых требований, подтвержденных судебными решениями, в индивидуальном порядке и не содержит предписаний о привилегированном положении лица, в пользу которого наложен арест.

3. Наличие судебного акта о принятии в отношении имущества должника обеспечительных мер в виде ареста не является достаточным основанием для признания требования кредитора обеспеченным залогом арестованного имущества в деле о банкротстве.

4. Предусмотренный ст. 73 НК РФ залог является разновидностью залога по смыслу гражданского законодательства, в связи с чем и залог, возникший из ареста на основании п. 21 указанной статьи, является частным случаем залога, возникшего из ареста в силу п. 5 ст. 334 ГК РФ. По этой причине к залогом из налогового ареста применимы все те же выводы, которые ранее были сформированы в судебной практике применительно к иным видам арестных залогов.

5. Отсутствуют основания для отступления от принципа равенства и предоставления преимущества кредитору, добившемуся ареста, и в качестве поощрения за активность при реализации своих прав и за обеспечение сохранности конкурсной массы. Содержание законодательства о банкротстве не дает оснований для дифференциации очередности удовлетворения реестровых требований в зависимости от активности занимаемой кредиторами процессуальной позиции, так как любое лицо, совершающее действия в целях сохранения (пополнения) конкурсной массы, действует в интересах всей группы лиц, объединяющей правовое сообщество кредиторов должника.

6. Кредитор, добившийся наложения ареста, действовал не только к своей выгоде, но и в интересах общего дела группы лиц, объединяющей гражданско-правовое сообщество кредиторов. Добанкротная деятельность кредиторов по обеспечению сохранности имущества должника должна подчиняться общим принципам законодательства о банкротстве, в том числе о групповой природе отношений всех кредиторов, имеющих общий интерес в максимально возможном удовлетворении требований.

7. Арест имущества не порождает залога в процедуре банкротства, действия уполномоченного органа по установлению ареста и регистрации залоговых прав сами по себе не влекут оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения

требований, что исключает возможность признания оспариваемой сделки недействительной на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве.

[Определение ВС РФ №304-ЭС24-19041 \(2\) от 08.08.2025](#)

Если по условиям договора валютой долга является доллар США, а валютой платежа – российский рубль (косвенная валютная оговорка), то сумма выплаты по договору не является твердой и подлежит расчету по правилам, предусмотренным сторонами в договоре. Предусмотрев в договоре условие о том, что долг подлежит погашению по курсу ЦБ на момент платежа, увеличенному на 1%, стороны фактически согласились компенсировать исполнителю возможные будущие потери, связанные с последующей конвертационной операцией (обратной конвертацией рублей в доллары США, оплатой услуг субисполнителей, исчисляемых в долларах США и т.д.). Это является общепринятым в практике делового оборота вариантом ценообразования. В таких условиях включение в реестр требований кредиторов суммы задолженности в рублях без учета этого условия является нарушением абзаца первого пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве.

[Определение ВС РФ № 308-ЭС25-856\(3\) от 28.08.2025](#)

Нежилые помещения в многоквартирном доме, относящиеся к общему имуществу многоквартирного дома, не подлежат включению в конкурсную, так как эти помещения не могут отчуждаться. Согласно ст. 289 ГК РФ собственнику квартиры в многоквартирном доме наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит также доля в праве собственности на общее имущество дома. Эта доля не может участвовать в обороте отдельно от прав собственности на квартиру и всегда следует судьбе права собственности на квартиру. В таких условиях неизбежные в целях удовлетворения требований кредиторов сделки по отчуждению в процедурах банкротства формально числящихся за должником, но относящихся к общему имуществу многоквартирных домов помещений в качестве самостоятельных объектов заведомо будут являться ничтожными, так как такое отчуждение будет противоречить существу законодательного регулирования и нарушать права других лиц – всех собственников жилых помещений в доме, имеющих в силу закона право на использование объектов общей долевой собственности (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Оспаривание сделок

[Определение ВС РФ № 305-ЭС25-2583 от 24.07.2025](#)

1. Само по себе наличие формальных недочетов в виде выплаты премий без оформления письменных приказов о поощрении или в отсутствие в хозяйственном обществе положения о порядке премирования работников не свидетельствуют о том, что имело место неравноценное встречное исполнение обязательств.

2. Цель причинения вреда кредиторам сторонами трудового договора может быть установлена путем оценки наличия в поведении сторон трудового договора намерения существенно завязать оплату труда по отношению к расценкам других юристов такого же уровня профессионализма и репутации.

3. Для признания выплаты премий помимо заработной платы выводом активов должника нужно установить, что повышенная на сумму премий заработная плата стала явно не соответствовать вознаграждению, которое выплачивали начальникам юридических отделов иные работодатели, осуществляющие деятельность в том же регионе и на том же рынке

Деятельность арбитражного управляющего

[Определение ВС РФ № 307-ЭС20-2151 \(73\) от 07.07.2025](#)

1. Обязательным условием для отстранения конкурсного управляющего в связи с удовлетворением жалобы лица, участвующего в деле о банкротстве, является наличие или возможность убытков для должника либо его кредиторов.

2. В случае отказа в удовлетворении ходатайства об отстранении по причине несущественности допущенных нарушений, участвующие в деле лица не лишены иных способов защиты своих прав, в том числе, посредством предъявления требования о возмещении причиненных им убытков, а также вынесения на рассмотрение суда вопроса о снижении размера вознаграждения управляющего.

3. При рассмотрении вопроса о наличии или отсутствии оснований для применения в отношении арбитражного управляющего такой санкции как отстранение от исполнения его обязанностей в конкретном деле о банкротстве, наряду с условиями абзаца третьего п.1 ст. 145 Закона о банкротстве, необходимо соблюдать и общеправовой принцип соразмерности меры ответственности характеру допущенного нарушения и вызванным им последствиям. Также необходимо оценивать целесообразность отстранения, как санкции, которая, в первую очередь, должна способствовать восстановлению нарушенных прав или законных интересов кредиторов.

4. Использование арбитражным управляющим имущества должника в личных целях является недопустимым и свидетельствует о нарушении им своих обязанностей по наполнению, сохранению и бережному отношению к имущественному комплексу должника. При этом, арбитражный управляющий как новый руководитель вправе до торгов использовать транспортное средство, вошедшее в конкурсную массу, в том же объеме и на тех же условиях, как и генеральный директор до банкротства, то есть для исполнения своих корпоративных и служебных обязанностей, не смешивая порядок пользования имуществом со своими личными делами.

5. В том случае, если новый управляющий должника судом не утвержден, отмена судебного акта об отстранении прежнего управляющего предполагает, что это лицо продолжает находиться в данном статусе. В таком случае принятие отдельного судебного акта о повторном утверждении ранее отстраненного управляющего не требуется, а вопрос об утверждении нового управляющего не подлежит рассмотрению судом в связи с наличием в деле о банкротстве действующего управляющего.

Банкротство физических лиц

[Определение ВС РФ № 305-ЭС25-1557 от 03.07.2025](#)

1. Процедура реализации имущества должника не может быть завершена, а должник не подлежит освобождению от исполнения обязательств перед банком по кредитному договору и ипотеке, если включенная в конкурсную массу квартира не была исключена из конкурсной массы должника, не была реализована на торгах и требование банка – залогового кредитора не было погашено.

2. Для сохранения в рамках процедуры банкротства должника возможности получения банком денежных средств от ФГКУ «Росвоенипотека» для погашения задолженности по кредитному договору в соответствии с его условиями, условиями договора целевого жилищного займа, Правилами № 370 и сохранения за должником единственного жилья, являющегося предметом ипотеки, существует два механизма: заключение между банком, ФГКУ «Росвоенипотека», должником и финансовым управляющим мирового соглашения в рамках обособленного спора, утверждение локального плана реструктуризации долгов гражданина.

IV. ГРОМКИЕ БАНКРОТСТВА

Банки и иные организации

[Экс-председателю «Татфондбанка» предъявили требования на 8,6 млрд руб.](#)

[Топ-менеджеров «Донхлеббанка» привлекут к субсидиарной ответственности](#)
[ФНС подала иск о банкротстве компании SR Space](#)
[ФНС банкротит «Кама Шиппинг»](#)
[«Альфа-банк» получил права кредитора по требованиям к ГТЛК](#)
[«Дочка» Microsoft подала заявление о банкротстве](#)

Иное

[АСГМ не признал решение иностранного суда о банкротстве должника](#)
[Число банкротств компаний упало на 30,4% во втором квартале](#)
[ВС отказал ФНС в залоговом приоритете в деле о банкротстве](#)
[ВС разъяснил, почему субсидиарка директора не считается текущим платежом](#)
[«Домодедово» работает над предотвращением банкротства](#)
[ВС отказался отстранить управляющего, который ездил на машине должника](#)
[ВС разъяснил порядок банкротства военнослужащих с военной ипотекой](#)
[Процедуру банкротства компаний планируют ускорить](#)
[Ограничения, аресты и залог: о чем говорили юристы на форуме Bankruptcy Far East](#)
[Семья Кочиевых оспаривает в ВС многомиллиардную субсидиарку](#)
[ВС оценил выплату премии юристу в ходе банкротства](#)
[ВС разобрался в споре о выводе активов между двумя банкротствами](#)
[ВС решил спор о субординации скрытого финансирования должника](#)
[ВС указал, когда сделку дарения банкрота нельзя оспорить](#)
[Путин поддержал введение моратория на банкротство фермеров](#)
[ВС научил оценивать валютные обязательства в банкротстве](#)
[Юристы оценили идею моратория на банкротства фермеров](#)
[Компании-банкроты смогут получать кредиты](#)
[ВС решит, нужно ли включать мораторные проценты в состав субсидиарки](#)
[ВС разъяснил условия банкротства при признании долга](#)
[С управляющего взыскали убытки за несвоевременное оспаривание сделок](#)

V. НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА

5.1. Статьи

Вестник экономического правосудия

Июль

В.Молчанов, Г.Сергеев, И.Репин, Н.Трубин, А.Мальшаков, Д. Алекперов, А. Хряпченко, И.Гаркунов, К. Орлов. [Навязывание плана реструктуризации долгов гражданина: обзор судебной практики по применению п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве](#)

Журнал "Закон"

Июль

С.Д. Рабина [Юридическая судьба требований моральных кредиторов, обязательных наследников и отказополучателей при банкротстве гражданина в случае его смерти](#)

Журнал "Арбитражная практика для юристов"

Июль

Д.Савченко. А. Кравченко [Обзор Верховного суда о банкротстве граждан. Ключевые позиции для судебного юриста](#)

И.Куницын. Э.Салеев [«Брошенный» бизнес формально продолжает действовать. Как привлечь КДЛ к субсидиарке](#)

Ю. Иванова [Судебные акты в делах о банкротстве. Как их обжаловать по новым правилам](#)

Т. Пугачева [Сотрудники должника получали премии и большие зарплаты. Шансы на оспаривание выплат в деле о банкротстве](#)

А. Спиридонов [Корпоративные убытки превышают размер реестра кредиторов. Как защитить контролирующее лицо](#)

Н. Карташова [Долг погасили после подачи заявления о банкротстве. Когда суд откажется начинать процедуру банкротства](#)

Август

Д.Савченко. А. Кравченко [Обзор Верховного суда о банкротстве граждан. Ключевые позиции для судебного юриста](#)

В. Ванин. В. Тихонова [Должник не ведет хозяйственную деятельность. Доказательства в пользу введения упрощенной процедуры](#)

М. Федорова [Суд отстранил арбитражного управляющего. Можно ли приостановить исполнение](#)

В. Кукушкин [Управляющего отстранили за использование BMW должника. ВС восстановил его в полномочиях](#)

Журнал "Юрист компании"

Июль

Д. Мельбин [Когда заплатит не должник. Стратегия, чтобы переложить убытки на арбитражного управляющего](#)

Август

[Начать банкротство и добиться продажи имущества должника станет сложнее: как обзор ВС усложнил процедуру для кредиторов](#)

Д. Лукин [Суды уже не верят в «несоразмерность». Три нестандартных довода из практики 2025 для снижения неустойки](#)

И.Родионова [Банкротство должника — не повод повышать стандарт доказывания](#)

[Субсидиарка без жертв: как уменьшить размер ответственности руководителя](#)

А. Белова [Верховный суд объяснил, когда убытки останутся на компании, а не на директоре](#)

Методический журнал Юридическая работа в кредитной организации

Июль-август

С. Будылин [Налоги и залоги. «Налогово-арестный залог» не действует в банкротстве — ВС РФ](#)

Журнал "Арбитражный управляющий"

[Дела о банкротстве граждан. Вышел в свет обзор судебной практики по банкротству граждан, утвержденный Президиумом ВС РФ 18 июня 2025 года.](#)

Журнал "Акционерное общество: вопросы корпоративного управления"

Август

А. Спиридонов [Мировое соглашение как выход из банкротства](#)

Журнал "Арбитражный и гражданский процесс"

Июль

Д. Мубинов [Правовые аспекты отказа в освобождении гражданина-банкрота от исполнения обязательств](#)

Август

Д. Абушенко [«Обособление» индивидуального притязания кредитора к субсидиарному должнику в банкротном деле и процессуальное правопреемство](#)

С. Лазарев [Управление судом движением дела о несостоятельности: прорывы и перспективы](#)

Е.Царегородцева [Документарное производство как способ упрощения производства по делам о несостоятельности \(банкротстве\)](#)

Д. Конев, Т. Конева [Злоупотребление должником правом на обращение в суд с заявлением о собственном банкротстве](#)

Е. Раздьяконов [Новые правила уплаты государственной пошлины в делах о банкротстве](#)

В. Долганичев [Временное ограничение на выезд из Российской Федерации при банкротстве гражданина: обеспечительная мера или мера косвенного принуждения?](#)

В. Сильченко [Обеспечительные меры против лиц, не являющихся ответчиками по иску о субсидиарной ответственности при банкротстве: процессуальные последствия](#)

И. Тарасов [Отдельные процессуальные вопросы рассмотрения заявлений о включении в реестр требований кредиторов](#)

А. Емалтынов, Д. Боярский [Пределы документарного производства по включению требований в реестр кредиторов](#)

Ю. Подольский [Некоторые проблемы определения участников обособленных споров в делах о банкротстве](#)

В. Ярков [Компетенция российских судов по делам о несостоятельности иностранных юридических лиц](#)

А. Селькова [Банкротство иностранных компаний в России: в поисках нового механизма взыскания долгов российскими кредиторами](#)

Газета "ЭЖ-Юрист"

Июль

М. Байкова [Возвращение денежных средств в конкурсную массу: основные трудности и их разрешение в актуальной судебной практике](#)

А. Ентякова [Особенности прекращения исполнительного производства в банкротных и корпоративных спорах](#)

Август

И. Соков [Интересы кредиторов, требования арбитражного управляющего или формирование конкурсной массы — каковы пределы применения эстоппеля в делах о банкротстве?](#)

[Налоговый арест: поставлена ли окончательная точка в вопросе о правах залогодержателя в деле о банкротстве?](#)

Е. Михайлова [Первые признаки неплатежеспособности: как установить дату возникновения обязанности обратиться с заявлением о банкротстве?](#)

Е. Федулова [Препятствия в утверждении мирового соглашения в банкротстве гражданина. На что обратить внимание при его разработке кредитором и должнику?](#)

С. Лебедева [Распределение судебных расходов в порядке ст. 59 Закона о банкротстве: анализ актуальной судебной практики](#)

М. Шестакова [ВС РФ разрешил взыскивать мораторные проценты в рамках субсидиарной ответственности](#)

Портал Про. Банкротство

Июль

[ВС запретил банкротство для решения споров между супругами](#)

[Кассация подтвердила снижение выплат управляющему с 518 до 57 млн рублей](#)

[Банкротство имущественной массы умершего и пределы ответственности наследника по долгам](#)

[Кассация: субординация требует доказательств компенсационного финансирования](#)

[ВС определил условия мировых соглашений для должников с ипотекой](#)

[Кассация: изъятие активов у МУП для передачи новому юрлицу — модель вывода активов](#)

[ВС указал на обязанность ФНС компенсировать расходы управляющего](#)

[ВС допустил частичное освобождение физлиц от долгов по итогам личного банкротства](#)

[ВС разъяснил критерии злоупотребления правом при дарении имущества должником](#)

[«Изъять нельзя оставить»](#)

[Кассация: адвокатская тайна имеет приоритет над требованиями о банкротстве](#)

[ВС: кредиторы не вправе рассчитывать на личное имущество супруги должника](#)

[Кассация: кратное отличие цены от рыночной презюмирует недобросовестность](#)

[ВС защитил право на обжалование при фиктивном извещении](#)

[ВС проверит нарушение прав работников при занижении выкупной стоимости акций](#)

[Кассация: участие в СВО может быть уважительной причиной для руководителя должника](#)

[Кассация: нарушение товарного знака не всегда исключает освобождение от долгов](#)

[Кассация: вывод активов перед исключением из ЕГРЮЛ — основание для субсидиарки КДЛ](#)

[ВС разъяснил применение моратория к неустойкам по договорам выкупного лизинга](#)

[Кассация: неразумность в бизнесе — не повод отказать в списании долгов банкрота](#)

[Верховный Суд отменил залог ФНС на 109,7 млн в деле о банкротстве Инзенского ДОЗа](#)

[ВС решит, достаточно ли признания долга для введения банкротства](#)

[Кассация: приговор о мошенничестве влияет на действительность договора займа](#)

[Кассация: бенефициары «брошенной» фирмы отвечают перед ее кредиторами](#)

[ВС разъяснил отнесение субсидиарной ответственности к текущим или реестровым требованиям](#)

[Кассация применила научную теорию презумпций для обоснования ответственности супругов](#)

[Кассация: платежи на бытовые нужды в период неплатежеспособности — не всегда вывод активов](#)

[Кассация: оценка судом доказательств при рассмотрении спора исключает их новизну](#)

[ВС пояснит, какие нужны доказательства для привлечения к ответственности за вывод активов](#)

[Кассация: подача иска об убытках создает обязанность следить за банкротством КДЛ](#)

[Кассация: решение собрания кредиторов не освобождает управляющего от ответственности](#)

[Офис кредитора на Украине может помешать включиться в реестр российского банкрота](#)

[Кассация: приставы не отвечают за подлинность переданного по акту имущества](#)

[ВС рассмотрит спор о защите прав кредиторов ликвидированных должников](#)

[Кассация: вывод активов перед налоговой проверкой — признак недобросовестности](#)

[ВС указал на необходимость удовлетворения требований субординированных кредиторов](#)

[Привлечение холдингов к субсидиарной ответственности](#)

[ВС решит, можно ли взыскать убытки с директора в полном размере невключенного требования](#)

[Кассация: кредитору достаточно доказать 4 факта для субсидиарной ответственности](#)

[ВС уточнит правила пересчета валютных обязательств при банкротстве должника](#)

[Апелляция урезала вознаграждение управляющего Антипинского НПЗ с 5,4 млрд до 200 млн](#)

[ВС уточнит правила пересчета валютных обязательств при банкротстве должника](#)

[КС проверит конституционность уголовных арестов активов при банкротстве](#)

[ВС решит вопрос об индексации присужденных сумм до их фактического взыскания](#)
[Кассация: к требованию о признании долга супругов общим применим срок давности](#)
[Кассация: нельзя дважды взыскивать долг через оспаривание сделок и субсидиарку](#)
[Кассация: номинальный директор не всегда свободен от субсидиарной ответственности](#)
[ВС разъяснил порядок реализации ипотечной квартиры военнослужащего при его банкротстве](#)
[ВС признал необоснованным отстранение управляющего компании «Дека» Максима Лагоды](#)
[Апелляция разъяснила условия допстрахования ответственности управляющего](#)
[Кассация разъяснила институт субсидиарной ответственности контролирующих лиц](#)
[ВС указал на ошибку в определении размера ответственности контролирующего лица](#)
[Кассация: для индексации ключевое значение имеет факт погашения долга](#)
[Кассация: недопустим формальный подход к требованиям о признании торгов недействительными](#)
[ВС решит вопрос о включении мораторных процентов в субсидиарную ответственность](#)
[ВС разъяснил правила взыскания арендной платы после прекращения договора аренды](#)
[ВС заступился за юриста в споре о выводе активов через премии](#)
[ВС разъяснит применение принципа имущественной обособленности юрлиц](#)
[Выбытие залога в доход РФ без компенсации должнику препятствует включению в реестр](#)
[ВС разъяснил правила понижения требований аффилированных лиц в банкротстве](#)
[ВС поддержал позицию о проверке добросовестности погашения долга санатория](#)
[Кассация: КУ «Связного» не хватило аргументов для вознаграждения в 750 тыс. руб. в месяц](#)
[Кассация: спор о законности банкротных торгов нельзя рассматривать без победителя торгов](#)
[Бездействие КДЛ при исключении должника из ЕГРЮЛ — основание для субсидиарки](#)
[Суд увеличил вознаграждение конкурсного управляющего ООО «ГУГЛ» в 5 раз](#)
[Кассация: аффилированность сторон влияет на стандарт доказывания](#)
[Кассация: перевод бизнеса банкрота на новое лицо — основание для субсидиарки](#)
[ВС: налоговый арест не создает залогового приоритета в банкротстве](#)
[ВС разъяснил применение моратория на взыскание неустоек с застройщиков](#)
[Кассация: суд вправе выделить требование о субсидиарке КДЛ в отдельное производство](#)
[Кассация: сомнения в доходе должника не опровергают его неплатежеспособность](#)
[Нужно оценивать в совокупности доказательства оказания услуг при неполном документообороте](#)
[ВС решит вопрос о возмещении расходов на защиту АУ в административных делах](#)
[ВС оценит законность погашения требований осведомленного кредитора при банкротстве](#)
[ФНС опубликовала результаты расчета баллов АУ и СРО на 1 июля 2025 г.](#)
[Число корпоративных банкротств достигло минимума с 2011 г.](#)
[Продажа доли банкрота в ООО: теперь долго и непонятно](#)
[Кассация: чтобы оспорить платеж залоговому кредитору, надо четко обосновать предпочтение](#)
[Кассация: дебиторская задолженность менее привлекательна, чем недвижимость](#)
[Кассация: контролирующие должника лица должны раскрыть добросовестность действий](#)
[ВС решит вопрос восстановления срока включения требования в реестр при субсидиарке](#)
[Кассация: нижестоящие суды неправомочно допустили бессрочность залога](#)
[Кассация: непередача документов из-за их изъятия следствием не влечет субсидиарку](#)
[АС Москвы отказал в признании банкротства «V.M.H.Y. Holdings Limited» по законам Кипра](#)
[Кассация: непередача части документов сама по себе не доказывает вину контролирующего лица](#)
[Кассация: банкротство наследодателя защищает права кредиторов](#)
[Кассация: для оспаривания платежей нужна безусловная осведомленность ФНС](#)
[Кассация разъяснила подход к оценке неустойки при банкротстве физлица](#)
[Суд не отдал виллу Беджамова в Италии кредиторам из-за проблем с переводом денег](#)
[Суд БВО одобрил взыскание 1,5 млрд рублей субсидиарной ответственности](#)
[Кассация: мотивы создания новой компании должника имеют значение](#)
[ВС уточнит пределы суброгации по искам к причинившим вред лицам](#)
[Кассация: наличие долга не всегда обязывает подавать на банкротство](#)

Защита бизнеса в финансовый кризис: анализ уголовных рисков

Кассация: решение налоговой не преддрекает исход спора о взыскании убытков с менеджмента

Кассация: выводы о недействительности сделок преждевременны без анализа сроков давности

Кассация: для оценки оплаты нужны данные о доходах покупателя и тратах продавца

ВС разъяснил основания признания недействительными сделок по продаже акций

ВС решит, как считать сроки подозрительности после отказа должника от моратория

Кассация: для устранения управляющего нужны существенные нарушения с ущербом

Прецедент: суд утвердил реабилитацию группы банкротов

ВС решит, допустимо ли банкротство по корпоративным займам при отсутствии других долгов

Кассация: финансирование банком 99,8% активов должника требует проверки

Кассация: списание долга не всегда подтверждает убытки по вине директора

ВС оценит сделку на предмет злоупотребления правом

ВС отменил отказ взыскать убытки, несмотря на мировое соглашение с застройщиком-банкротом

ВС взыскал с банка проценты по статье 395 ГК за неисполнение судебного приказа

Кассация: НДС с услуг аренды уплачивается до момента банкротства

ВС решит, можно ли размывать долю миноритария без потребности в дофинансировании

Кассация: нужно оценить доводы о создании КДЛ модели «центр прибыли — центр убытков»

Кассация: безвозмездная сделка должника с заинтересованным лицом является

недействительной

Апелляция: убытки с АУ взыскиваются при отсутствии доказательств расходования средств

Кассация: отсутствие документации должника — свидетельство недобросовестности

руководителя

ВС обязал проверять добросовестность третьих лиц, гасящих долги за банкрота

Апелляция: труд управляющего «Антипинского НПЗ» не стоит 5,4 млрд рублей

Кассация: признание долга должником не всегда означает его реальность

Суд признал недействительным перевод банкротом 10 тыс. евро своему адвокату

Кассация: банкротство по объективным причинам не влечет субсидиарную ответственность

Кассация: неравноценность встречного предоставления оценивается в контексте всех условий

ВС указал на критерии недействительности премий при банкротстве

Кассация: факт перепродажи имущества сам по себе не делает предыдущую сделку мнимой

Судьба процедуры банкротства при нерассмотренных спорах с контролирующими должника

лицами

Кассация: кредитор вправе требовать ответственности контролирующих лиц брошенного бизнеса

Кассация: отказ от взыскания долга в кризис должника — компенсационное финансирование

ВС отменил отказ судов включить мораторные проценты в субсидиарную ответственность

Кассация: проценты АУ считаются от всей выручки от продажи залога, а не доли должника

Кассация: курсовая разница не основание для взыскания убытков с управляющего

ВС разъяснит исчисление срока вексельной давности в условиях ареста

Кассация: неотражение актива в балансе само по себе не влечет ответственность

Кассация: ущерб и недействительность сделок не создают общих долгов супругов

ВС запретил банкам задерживать исполнение исполнительных документов

Кассация: мнимые сделки для получения «красивых» номеров не оспариваются при банкротстве

ВС подтвердил полномочия ФАС взыскивать ущерб бюджету через суд

Кассация: предоставленное финансирование влияет на цену приобретаемого бизнеса

Залог из ареста: в поисках третьего пути

Кассация: убытки от фиктивных сделок надо делить на корпоративные и кредиторские

Суд включил долг взявшей кредит компании в реестр кредиторов фактического бенефициара

Неприменение моратория не является основанием отказа в признании иностранного решения

Кассация: банкротство физлица блокирует иски кредиторов

Август

[ВС обязал суды проверять доводы о банкротстве ответчика в инвестиционных спорах](#)

[ВС выпустил Обзор по ответственности директоров](#)

[Кассация: для оспаривания перенайма нужно оценить стоимость позиции лизингополучателя](#)

[Окружной суд указал на важность оценки компенсационного финансирования](#)

[Кассация потребовала проверить наличие криптовалюты у ответчиков для передачи должнику](#)

[АС Москвы отказался включить требование «ВИМ-Авиа» в реестр бенефициаров Мурсекаевых](#)

[Апелляция взыскала с АУ 3,1 млн рублей убытков за нарушение очередности платежей](#)

[Суд округа: реабилитационные процедуры в приоритете при банкротстве гражданина](#)

[Срок давности по субсидiarке исчисляется с даты окончания исполнительного производства](#)

[ВС уточнит границы ответственности мажоритарного кредитора за действия комитета кредиторов](#)

[Суд округа обязал проверить «бизнес-модель» по переводу активов должника на новое лицо](#)

[Кассация: долги предпринимателя-супруга – не всегда общие обязательства семьи](#)

[Кассация: для оспаривания сделок надо сравнить период платежей и возникновения требований](#)

[ВС пояснит правила индексации сумм при банкротстве должника](#)

[ВС проверит законность признания недействительными кредитов банка-банкрота](#)

[Оценка номинальности и аффилированности требует полного исследования в суде](#)

[Кассация: заявления кредиторов о банкротстве должника не могут рассматриваться вечно](#)

[Кассация привлекла бенефициаров к субсидiarной ответственности при банкротстве ЖСК](#)

[ВС уточнит момент возникновения обязательств для целей моратория на банкротство](#)

[Кассация отправила на второй круг спор о недействительности брачного контракта](#)

[ВС отказал экс-главе «Агроинкомбанка» в пересмотре ее субсидiarной ответственности](#)

[Суд округа: для взыскания убытков с директора нужны доказательства ущерба и умысла](#)

[Кассация отменила взыскание убытков с работников банкрота без оценки авансовых отчетов](#)

[Кассация признала недействительными торги по продаже проезда в деле о банкротстве](#)

[Голландский суд не признал решения судов АС Москвы по искам Промсвязьбанка на 20 млрд руб.](#)

[ВС разъяснит порядок надлежащего извещения участников арбитражного процесса](#)

[ВС включил мораторные проценты в состав субсидiarного долга](#)

[Фактическое проживание в ином месте не лишает иммунитета единственное жилье](#)

[Кассация: апелляция неправоммерно расширила основания отстранения управляющего](#)

[ВС поддержал кредитора в споре о валютной задолженности](#)

[Кассация отказалась пересмотреть порядок распределения денег от продажи залога](#)

[ВС разъяснил правомочия арбитражного управляющего ликвидированной компании](#)

[Кассация: долги по вознаграждению АУ нельзя взыскать через субсидiarку участников должника](#)

[ВС пояснит, как считать убытки от изменения стоимости незаконно отчужденной вещи](#)

[Кассация не дала АСВ взыскать 238 млрд рублей убытков с экс-бенефициара «Югры» Хотина](#)

[Кассация: недопустимо блокировать банкротство гражданина из-за наличия у него имущества](#)

[Кассация: контролирующее лицо должно доказать добросовестность действий](#)

[ВС рассмотрит доводы о нарушении порядка извещения ответчика в банкротном споре](#)

[ВС отменил отказ судов возместить расходы на защиту АУ в административных делах](#)

[Кассация: циклический перевод бизнеса на новые юрлица может говорить о злоупотреблениях](#)

[Кассация: добросовестный должник защищен при недействительности цессии](#)

[ВС отменил взыскание 235,5 млн рублей убытков с директора должника](#)

[ВС: условие об увеличении цены при конвертации валют учитывается при включении в реестр](#)

[Кассация: для взыскания долга за ЖКУ нужны доказательства фактического потребления](#)

[Кассация: суд обязан исследовать причины непогашения долга при привлечении к субсидiarке](#)

[Кассация: суды должны учитывать мораторий при расчете процентов](#)

[Истечение срока договора доверительного управления освобождает от субсидiarки](#)

[ВС: ошибки аппарата суда при банкротстве влекут возмещение вреда](#)

[На аффилированном лице лежит бремя доказывания реальности отношений с должником](#)

[Кассация: бездействие управляющего не дает права требовать расходы с учредителя должника](#)
[Апелляция привлекла к субсидиарной ответственности бенефициара банка «Новация»](#)
[Апелляция отказала АСВ во взыскании 11 млрд рублей с экс-главы «ЕвроситиБанка»](#)
[ВС напомнил о прерывании срока исковой давности при признании долга](#)
[Проверка высоких процентов по займу на злоупотребление правом — обязанность суда](#)
[Требования кредиторов о включении в реестр не являются заявлениями о признании банкротом](#)
[Перевод бизнеса на аффилированных лиц не освобождает бенефициаров от ответственности](#)
[Непередача документов без ущерба кредиторам исключает субсидиарную ответственность](#)
[Кассация: санкции автоматически не блокируют защиту прав иностранных кредиторов в России](#)
[Кассация: опровергать обычный характер сделок должника в период моратория должен АУ](#)
[Кассация: отказ от моратория исключает ограничения по неустойке](#)
[Один и тот же представитель может указывать на связь управляющего и кредиторов](#)
[ВС направил на новое рассмотрение спор о расторжении договора концессии](#)
[Кассация: доступ управляющего в жилье должника не зависит от права собственности](#)
[Введение реализации имущества гражданина, минуя реструктуризацию](#)
[Кассация: для оспаривания сделки о разделе имущества супругов нужна рыночная оценка долей](#)
[Финуправляющий российского банкрота добился запроса в Испанию о взыскании 1,16 млн евро](#)
[НСПАУ предложил реформы для цифровизации работы арбитражных управляющих](#)
[Связь действий управляющего и погашения требований кредиторов подлежит доказыванию](#)
[ВС решит, как считать компенсации залоговым кредиторам при банкротстве застройщика](#)
[Кассация: письмо СРО не меняет природу обязательства управляющего](#)
[ВС оценит право СРО контролировать привлечение арбитражными управляющими лиц со стороны](#)
[Конкурсный управляющий выставил на торги акционерный капитал АО «Новоторжский ЛПК»](#)
[ВС напомнил о критериях для взыскания убытков с директора в деле о банкротстве](#)
[ВС отменил отказ судов ввести процедуру реструктуризации долгов гражданина](#)
[ВС разъяснил правила идентификации граждан при рассмотрении жалоб на АУ](#)
[Кассация: мораторий на банкротство препятствует начислению неустойки](#)
[Кассация: для привлечения КДЛ к ответственности важно установить фактический контроль](#)
[Кассация: при взыскании убытков суды должны оценить возражения КУ об отсутствии ущерба](#)
[ВС рассмотрит спор о взыскании оплаты и неустойки по договору оказания услуг](#)
[Неверное распределение бремени доказывания непередачи документов не исключает](#)

субсидиарки

[Кассация: суды должны проверить, затруднило ли отсутствие документов процедуру банкротства](#)
[Кассация: управляющий обязан анализировать и оспаривать сомнительные сделки должника](#)
[Апелляция признала недействительными сделки Ананьева с юрфирмой Skadden на 598 млн](#)

рублей

[ВС пресек попытку затягивания процедуры банкротства физлица](#)
[Кассация: уступка требования к КДЛ переносит и обеспечивающие обязательства](#)
[Кассация: АУ обязан доказать невозможность прямого привлечения иностранных юристов](#)
[Апелляция взыскала 4,3 млн рублей убытков с управляющего ООО «УО «Владимирская»](#)
[Расписка о получении должником оплаты по сделке имеет доказательственное значение](#)
[Кассация: для неосвобождения от долгов нужна злостность, а не просто неразумность](#)
[ВС: доверие данным ЕГРН — признак добросовестности покупателя](#)
[Суд признал вину топ-менеджеров «Донхлеббанка» в банкротстве кредитной организации](#)
[АС СКО: кредитор с долей менее 10% вправе требовать обеспечительные меры в наблюдении](#)
[Суд арестовал квартиру должника в обеспечение иска на 10 млн долларов в арбитраже Лондона](#)
[Риски и перспективы для директоров: основные положения Обзора практики ВС РФ от 30.07.2025](#)
[Кассация: суды упустили схему вывода активов должника через оформление на родственников](#)
[Кассация: требования аффилированных лиц исключаются из субсидиарки](#)
[ВС обязал учитывать рыночную стоимость имущества при выкупе акций у работников](#)

[Кассация: суды поспешили освободить КДЛ от субсидиарной ответственности](#)
[Обеспечительные меры в спорах о субсидиарке КДЛ должны быть соразмерны требованиям](#)
[Завершение строительства и ввод объекта в эксплуатацию подтверждают отработку аванса](#)
[Окружной суд пресек попытку страховщика оспорить взыскание 66,7 млн рублей убытков с АУ](#)
[АС Северо-Кавказского округа пояснил порядок предъявления требований к КДЛ-банкроту](#)
[Кассация: контрагент обязан опровергнуть доводы о фиктивности сделки](#)
[Кассация: новая оценка сделок меняет основания субсидиарной ответственности](#)
[Апелляция подтвердила субсидиарную ответственность двух экс-топов Кросна-банка](#)
[ВС отказался пересматривать решение о взыскании 107 млрд руб. с экс-топов банка «Открытие»](#)
[Апелляция: несовершеннолетние дети умершего директора заплатят долги его компании](#)
[Кассация: утрата залога требует оценки как субсидиарной ответственности, так и убытков](#)
[Кассация: цепочка сделок требует доказательств единого умысла сторон](#)
[Кассация: замещение «роскошного жилья» должника не исключает проверку прав всех жильцов](#)

Банкротный клуб

[Дайджест за июль 2025 года. Главная тема месяца – арестный залог в банкротстве](#)

[Дайджест за август 2025 года. Главная тема месяца – ответственность контролирующих должника лиц.](#)

VI. ПОЛЕЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В ИНТЕРНЕТЕ

6.1. Блоги

- Баянов Д. - [Экономически обоснованный план как инструмент защиты от привлечения к субсидиарной ответственности // Практика](#)
- [Брачный договор получил защиту от кредиторов // Кейс месяца по банкротству](#)
- Будылин С. - [Привлечение КДЛ к субсидиарной ответственности соответствует публичному порядку? Мнение карибских судей](#)
- Будылин С. - [От спорткомплекса до морга. ВС о стандартах доказывания в банкротстве](#)
- Будылин С. - [Дело о несостоятельном благотворителе. Оспаривание пожертвований в банкротстве](#)
- Быканов Д. - [Как с юристов и подставных покупателей взыскивают деньги в конкурсную массу?](#)
- Городецкая А. - [Свежая практика: Верховный Суд РФ позволил должникам дарить квартиры двоюродным сестрам при наличии кредиторов](#)
- Городецкая А. - [Верховный Суд изменил позицию о применении сроков исковой давности к требованию о признании долга общим обязательством супругов \(Обзор судебной практики по делам о банкротстве граждан от 18.06.2025\)](#)
- [«Государство — особый кредитор» // Верховный суд отказался признавать «арестный залог» в пользу налогового органа в банкротстве](#)
- Губайдулин Р. - [Очередность налога на прибыль от внереализационных доходов банкрота после опубликования Постановления Конституционного суда от 31.05.2023 г. № 28-П](#)
- Иванова Ю. - [Обзор практики Верховного Суда Российской Федерации по корпоративному праву и банкротству за июль 2025 года](#)
- Костко В. - [«Арестный залог»: о недопустимости игнорирования закона и подмены закона соображениями экономической политики](#)
- Кузнецов А. - [Обращение взыскания на долевую собственность в процедурах банкротства и реализация права преимущественного выкупа](#)

- Максименко А. - [Продажа доли банкрота в обществе с ограниченной ответственностью – теперь долго и непонятно](#)
- Мельников В. - [Возрождение института оспаривания сделок, противных правопорядку и нравам \(ст. 169 ГК РФ\)](#)
- Петрова Н. - [Можно ли деньги банкрота положить на вклад?](#)
- [Признание старого долга перезапустило давность // Дело общества «Сальвор Хардин»](#)
- Симонов А. - [Обзор Определения Верховного Суда РФ № 305-ЭС25-3974 от 19 августа 2025 г. по делу № А40-158353/2024](#)
- Симонов А. - [Анализ Определения ВС РФ от 23.07.2025: дополнительный виток в борьбе со злоупотреблениями в банкротстве](#)
- Шпаков А. - [Субсидиарная ответственность руководителя и учредителя МУПа. Кто отвечает за убыточность предприятия?](#)
- Шпаков А. - [Семья в ответе. Как привлекают к субсидиарной ответственности детей и родственников?](#)
- Шпаков А. - [Про премию для юристов](#)
- Шпаков А. - [Даже наследники отвечают по долгам банкрота](#)
- Ястржембский И. - [А было ли лицо контролирующим?](#)

* * *

Ответственный редактор Дайджеста:

Юрий Сбитнев,
адвокат, магистр частного права (РШЧП), партнер Адвокатского бюро "Эксиора" город Москва



Редакторы:

Гульнара Исмагилова
юрист-эксперт, редактор портала Закон.ру



Юлия Шеянова
адвокат АБ "Эксиора"



* * *

Подписаться на регулярное получение Дайджеста можно [здесь](#)
С предыдущими выпусками Дайджеста можно ознакомиться [здесь](#).
Отписаться от получения данной рассылки можно [здесь](#).

Контактная информация:

Юридический институт "М-Логос"

<http://www.m-logos.ru>

E-Mail: digest@m-logos.ru

Тел. +7 (495) 771-59-27

Адвокатское бюро "Эксиора"

<http://exiora.ru>

E-Mail: info@exiora.ru

Тел.+7 (495) 762-62-44