

ПРИЕМКА РАБОТ. ИНСТРУКЦИИ СОТРУДНИКАМ ОТ ЮРОТДЕЛА



Татьяна Иванова
Юрист АБ «Эксиора»

Чем поможет: *исключить ошибки, из-за которых компании придется переплатить подрядчику.*

ВС А42 Определение ВС от 19.10.2017 по делу № А42-1718/2015

Сотрудники компании при приемке работ допускают неочевидные ошибки, которыми пользуются подрядчики. Например, контрагент выполнил работы, часть — некачественно. Заказчик выявил недостатки, поэтому решил отказаться от контракта и не заплатил. Подрядчик подал иск и выиграл дело. Заказчику пришлось не только оплатить долг, но и компенсировать расходы на юриста и экспертизу.^{ВС А42} В статье собрали советы по работе с подрядчиками. Передайте их сотрудникам, которые участвуют в приемке.

Не ждите отдельного сообщения от подрядчика о его готовности сдать работы

720 ГК Ст. 720 ГК

Заказчик обязан с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу — ее результат в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором.^{720 ГК} Иногда заказчики думают, что контрагент должен направить им специальное сообщение о сдаче работ, после которого они могут начинать приемку. Поэтому совершают ошибку — ждут отдельное уведомление от подрядчика.

Закон не устанавливает требований к форме уведомления о готовности к сдаче результата выполненных работ. Соответственно, такое уведомление можно заявить в любой форме, если

иное стороны не указали в договоре.^{A43} Суды считают так же: если договор не предусматривает специальную форму извещения, то направленные подрядчиком акты КС-2 и КС-3 — надлежащее уведомление о готовности работ к приемке.

Пример: заказчик не согласился, что направление акта о приемке работ говорит о том, что они готовы. Суды поддержали подрядчика: ни договор, ни закон не устанавливают форму для вызова заказчика на приемку и форму уведомления о готовности работ. Судьи признали направление акта о приемке надлежащим уведомлением. Дальнейшая приемка — обязанность заказчика.^{A55}

По общему правилу заказчик принимает результат работ за свой счет.^{753 ГК} Риск неисполнения обязанности по организации и осуществлению приемки несет заказчик, уклонение от приемки не освобождает его от оплаты.^{A35}

A43 Постановление Первого ААС от 02.04.2015 по делу № А43-6256/2014

A55 Постановление АС Поволжского округа от 06.05.2016 по делу № А55-4005/2015

753 ГК Ст. 753 ГК

A35 Постановление АС Центрального округа от 18.01.2017 по делу № А35-2293/2016

Не отказывайтесь от оплаты из-за того, что не подписали акты о приемке

Распространенное заблуждение заказчиков — уверенность, что по односторонним актам о приемке, которые подписал только подрядчик, платить не нужно. ВАС возражает: основание для возникновения обязательства заказчика оплатить выполненные работы — сдача ему их результатов.^{ВАС 51} Верховный суд также указывает, что обязанность оплатить выполненные работы возникает, даже если не подписали акты о приемке.^{ВС А40} ГК предусматривает, что при отказе одной стороны подписывать акт в нем делается отметка об этом и акт подписывает другая сторона.^{753 ГК-1}

Суд признает односторонний акт сдачи или приемки результата работ недействительным, только если мотивы отказа от подписи обоснованны. Например, когда подрядчик включил в акт дополнительные работы, которые не предусмотрены договором,^{A73} либо заказчик обнаружил недостатки, которые исключают возможность использовать результат работ,^{753 ГК-2} либо подрядчик не выполнил полный комплекс работ по договору.^{A70} Если заказчик не заявит мотивированный отказ от приемки, суд встанет на сторону подрядчика и обяжет заказчика оплатить работы.

ВАС 51 П. 8 информационного письма Президиума ВАС от 24.01.2000 № 51

ВС А40 Определение ВС от 21.02.2017 по делу № А40-171370/2015

753 ГК-1 П. 4 ст. 753 ГК

A73 Постановление АС Дальневосточного округа от 27.02.2017 по делу № А73-8996/2016

753 ГК-2 П. 6 ст. 753 ГК

A70 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.05.2016 по делу № А70-7698/2015

Не уклоняйтесь от приемки работ

Заказчики иногда долго не начинают приемку, например, из-за отсутствия финансирования для того, чтобы оплатить работы. ГК на этот случай защищает подрядчиков. Если заказчик уклонился

В

Заказчик, который принял работу без проверки, лишается права ссылаться на ее явные недостатки, которые можно было установить при обычном способе приемки. Иное правило стороны могут закрепить в договоре.

Пункт 3 статьи 720 ГК

Четыре условия договора подряда, которые выгодны заказчику

- 1 «По окончании выполнения работ Подрядчик заблаговременно направляет Заказчику сообщение о готовности результата работ к приемке, о месте и времени проведения приемки».
- 2 «Заказчик осуществляет приемку работ в течение [...] дней с момента получения сообщения Подрядчика о готовности результата работы к сдаче».
- 3 «Заказчик, который принял работы без приемки, не лишается права ссылаться на явные недостатки работ».
- 4 «В случае мотивированного отказа Заказчика от приемки выполненных работ Стороны оформляют протокол с указанием замечаний, необходимых к устранению Подрядчиком, сроков и порядка их устранения».

720 ГК П. 7 ст. 720 ГК

от принятия работы и это повлекло просрочку, то риск случайной гибели изготовленной, переработанной или обработанной вещи переходит к заказчику в момент, когда эту вещь должны были передать.^{720 ГК} Таким образом, негативные последствия бездействия заказчика по приемке работ нельзя переложить на подрядчика.

Пример: подрядчик выполнил работы и направил заказчику локальные сметные расчеты, исполнительную и проектную документацию, акты по форме КС-2 и справки по форме КС-3. Заказчик в соответствии с договором должен был подписать акты в трехдневный срок или направить подрядчику мотивированный отказ, но не сделал этого. Заказчик направил претензию по выполненным работам только через восемь месяцев.

Три инстанции встали на сторону подрядчика. Суды указали, что ответственность за возможные повреждения и нарушения в работе нельзя возложить на контрагента, если заказчик уклонился от приемки выполненных работ.^{A40}

A40 Постановление АС Московского округа от 21.06.2016 по делу № А40-9776/2016

Принимайте работы, если недостатки носят устранимый характер

753 ГК-3 П. 6 ст. 753 ГК

723 ГК П. 1 ст. 723 ГК

ВС А42-1 Определение ВС от 19.10.2017 по делу № А42-1718/2015

Частая ошибка заказчиков: они видят недостатки в части работ и отказываются принимать результат целиком. Заказчик вправе отказаться от приемки, если обнаружит недостатки, из-за которых нельзя использовать результат работ для указанной в договоре цели, и при этом подрядчик или заказчик не могут их устранить.^{753 ГК-3} Если недостатки под эти признаки не подпадают, заказчик вправе потребовать их безвозмездно устранить, уменьшить цену или возместить произведенные расходы.^{723 ГК} То есть отдельные недостатки не могут быть безусловным основанием отказаться подписывать акты и оплачивать работы.^{ВС А42-1}

Пример: кассация встала на сторону подрядчика, хотя заказчик сослался на недостатки в выполненных работах. Суд отметил: если есть недостатки, заказчик может потребовать их устранить. Если заказчик не докажет, что выявленные недостатки носят

неустрашимый характер, ему нельзя отказываться от приемки и оплаты выполненных работ.^{А65} При этом именно заказчик должен доказывать обоснованность отказа от подписи актов.^{Б5 АПК}

Подавайте возражения по качеству, даже если подписали акт без замечаний

Бывают случаи, когда работы приняли и лишь впоследствии заметили недостатки. Заказчики в таких случаях иногда не предъявляют претензии подрядчикам. Однако даже если работы приняли по двустороннему акту, заказчик вправе представить возражения по качеству работ.^{БС А40-1} Особенно это относится к тем актам, которые оформляют ежемесячно для расчетов.

Заказчику будет сложнее защититься, если при подписании акта выполненных работ он укажет, что не имеет претензий к подрядчику. Подобную оговорку суды расценивают по-разному. Например, кассация указала: заказчик, который зафиксировал в акте, что не имеет претензий по сроку, объему и качеству работ, официально согласился с фактом, что подрядчик вовремя выполнил работы по договору. Суд отказал заказчику во взыскании с подрядчика неустойки за нарушение сроков выполнения работ.^{А60} ◆

99

*млрд рублей
взыскали суды
по спорам
из договоров
подряда за первую
половину 2018 года*

А65 Постановление АС Поволжского округа от 29.07.2015 по делу № А65-18673/2014

Б5 АПК ч. 2 ст. 65 АПК

БС А40-1 Определение ВС от 25.10.2016 по делу № А40-205889/2015

А60 Постановление ФАС Уральского округа от 29.08.2013 по делу № А60-51107/2012

**КАДРОВОЕ
ДЕЛО®**

**КОГДА КАДРОВЫЕ ЗАДАЧИ
РЕШАЮТСЯ
ЛЕГКО!**

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
«КАДРОВОЕ ДЕЛО» – ВСЕ, ЧТО НУЖНО
ДЛЯ ИДЕАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПОПРОБОВАТЬ БЕСПЛАТНО НА
e.kdelo.ru



РЕКЛАМА

Быстрая подписка: **8 (800) 222-15-37** (звонок по России бесплатный)