

ОТВЕТЫ, КОТОРЫЕ ДАЛ ВС НА ВОСЕМЬ ВОПРОСОВ ПО ПОРУЧИТЕЛЬСТВУ



Татьяна Иванова
Юрист АБ «Эксиора»

Кому поможет: *поручителям, кредиторам и заемщикам.*

Мы собрали восемь ответов Верховного суда по поручительству. Он изменил практику нижестоящих судов, одобрил отдельные условия договора и не принял другие. В статье — ответы Верховного суда и примеры из практики по спорным вопросам поручительства.

1 Взыщет ли суд долг с поручителя, если пропущен срок по отношению к заемщику

Кредитор вправе взыскать долг с поручителя, даже если он пропустил срок для предъявления исполнительного листа по взысканию долга с основного заемщика. Пример: кредитор выиграл дело у заемщика и поручителя. Суд обязал их платить солидарно. Кредитор получил исполнительные листы, но не предпринял мер по взысканию задолженности с основного заемщика.

Позже кредитор просил возбудить дело о банкротстве в отношении поручителя. Три инстанции отказали. Суды решили, что кредитор пропустил срок для предъявления исполнительного листа по взысканию задолженности с основного заемщика. В таком случае кредитор не может требовать возбуждения дела о банкротстве поручителя по данному обязательству.

Верховный суд указал, что в этом споре поручитель не может ссылаться на истечение срока давности. Поручитель не вправе перекладывать последствия своего длительного неисполнения договорного обязательства на исправную сторону — кредитора.^{ВС А40}

2 Может ли директор-поручитель включиться в реестр требований кредиторов своей компании

Суд откажет директору-поручителю, который хочет включить требования в реестр своей банкротящейся компании. Верховный суд считает эти отношения корпоративными.

Пример: банк выдал кредит компании. Ее учредитель и одновременно директор выступил поручителем. Позже он погасил долг за компанию, которую признали банкротом.

Учредитель попробовал включиться в реестр требований кредиторов. Три инстанции согласились, а Коллегия Верховного суда нет. Отношения между компанией-заемщиком и учредителем-поручителем нужно признавать корпоративными. В этом случае суд вправе отказать учредителю во включении в реестр требований кредиторов.^{ВС А32}

ВС А32 Определение ВС от 06.07.2017 по делу № А32-19056/2014

3 Когда из-за расторжения трудового договора с поручителем прекратится поручительство

Закон не предусматривает прекращение трудовых отношений между заемщиком и поручителем как основание для расторжения договора поручительства. В целом перечень оснований для прекращения поручительства не считается закрытым.

Пример: директор выступил поручителем по обязательствам компании, в которой работал. Стороны согласились, что договор действует до момента расторжения трудового договора между поручителем и заемщиком.

Директор уволился. Поскольку компания не смогла вернуть долг, кредитор обратился и к поручителю, и к заемщику о взыскании задолженности по кредиту.

Первая инстанция удовлетворила иск. Окончание трудовых отношений не может быть основанием для прекращения обязательств по договорам поручительства.

Апелляция решила иначе. Закон не содержит прямого запрета на установление такого основания для прекращения поручительства, как расторжение трудового договора. Кредитор составлял проект договора поручительства, затем подписал его, значит, не был против спорного условия.

Верховный суд направил дело на пересмотр обратно в апелляцию. Коллегия предложила суду апелляционной инстанции указать закон, которым прямо предусмотрена возможность поручителя отказаться от договора в одностороннем порядке из-за прекращения трудовых отношений.^{ВС9 КГ}

ВС9 КГ Определение ВС от 05.12.2017 № 9-КГ17-14

ВС А40-1

Определение ВС
от 28.03.2017 по делу
№ А40-96003/2015

4 Прервется ли срок давности для поручителя, если заемщик признает долг

Для поручителя срок исковой давности не прерывается, если заемщик признал долг. Такой вывод сделал Верховный суд. Сроки давности по требованиям к основному заемщику и поручителю исчисляются самостоятельно.

Пример: Коллегия по экономическим спорам отменила акты нижестоящих инстанций, которые ошибочно начали исчислять срок исковой давности для поручителя заново. В этом деле заемщик подписал акты сверки взаимных расчетов. Верховный суд указал — это признание долга, срок исковой давности прервался для заемщика, но не для поручителя.^{ВС А40-1}

5 Когда кредитор вправе подать иск, если в договоре нет условия о сроке поручительства

Кредитор может предъявить иск к поручителю в течение года после того, когда наступает день исполнения обязательства, которое обеспечено поручительством. Это правило работает, если стороны не прописали в договоре срок поручительства.

Пример: компания взяла кредит в банке. Поручителем по обязательствам компании выступило физическое лицо. Затем заемщик обанкротился, в отношении него ввели конкурсное производство. Банк включился в реестр требований кредиторов.

Компания-банкрот долг не вернула, поэтому банк подал иск к поручителю. Две инстанции удовлетворили иски требования, взыскали задолженность по кредиту с поручителя.

Суды увидели, что стороны не установили срок поручительства. При этом в договоре было записано, что поручительство прекращается с момента фактического исполнения заемщиком своего обязательства перед кредитором. Судьи сделали вывод, что это и есть срок поручительства.

Верховный суд встал на сторону физлица. Банк заявил о включении всей суммы долга по кредитному договору в реестр требований кредиторов 15 июня 2015 года. Именно с этого дня исчисляется срок для предъявления требований к поручителю о погашении задолженности.

Коллегия Верховного суда напомнила, что поручительство прекращается, если кредитор в течение года не предъявит иск к поручителю. Срок начинает течь, когда наступает день исполнения обязательства, которое обеспечено поручительством. В этом деле таким днем считается момент, когда банк подал заявление

о включении в реестр требований кредиторов. При этом иск он подал более чем через год — 10 августа 2016 года. Поэтому поручительство прекратилось.^{ВС74 КГ}

ВС74 КГ Определение ВС от 08.08.2017 по делу №74-КГ17-12

6 Как взыскивать деньги при раздельном поручительстве

Поручители отвечают солидарно с должником перед другим поручителем, который погасил долг перед кредитором. Это правило работает, когда существует раздельное поручительство, то есть договор с поручителем, который выплатил задолженность, заключался отдельно от других договоров.

Пример: общество получило кредит в банке. Поручителями выступили пять компаний и один гражданин. Позже еще одна компания выступила как поручитель, погасила кредит за заемщика, после чего попыталась взыскать сумму с других поручителей.

Первая инстанция удовлетворила иск. Оставшиеся поручители отвечают солидарно и в полном объеме по обязательствам заемщика перед компанией, которая погасила кредит вместо заемщика.

Апелляция отменила это решение. Суд распределил сумму взыскиваемой задолженности между поручителями в равных долях.

Верховный суд поддержал первую инстанцию. В этом споре несколько поручительств были даны по различным договорам раздельно друг от друга. К поручителю, который погасил долг за заемщика, перешли все права кредитора.

Истец заключал договор поручительства отдельно от других поручителей. Договор предусматривал солидарную ответственность по отношению к заемщику, но не указывал на солидарную ответственность поручителей между собой. Апелляция ошибочно возложила на ответчиков обязанность по возмещению истцу сумм в равных долях, которые приходятся на поручителей.^{ВС5 КГ}

ВС5 КГ Определение ВС от 25.07.2017 по делу №5-КГ17-101

7 Может ли кредитор подать иск к поручителю, не дождавшись ответа на претензию

Кредитор вправе предъявить иск к поручителю в срок действия поручительства. Если он опоздал, то лишается этого права. Здесь не важно, что поручитель не отвечал на претензии или пропустил сроки на ответ. Не обязательно дожидаться, когда поручитель напишет ответное письмо.

Пример: банк выдал кредит, компания выступила поручителем. По условиям договора поручитель должен был отвечать

В

В Москве работает Фонд содействия кредитованию малого бизнеса. В прошлом году он выдал поручительств на 12 млрд руб.

на претензии кредитора в течение пяти дней. Банк направил письма, но поручитель на некоторые ответил с опозданием, другие вообще проигнорировал. После этого кредитор обратился в суд с иском к поручителю.

Три инстанции увидели в действиях поручителя злоупотребление правом, поскольку он нарушал сроки ответа на претензии. По мнению судов, это не дало кредитору возможности своевременно предъявить требования.

Верховный суд не согласился с этим. Он указал, что истец пропустил срок на предъявление требований. Он подал иск, когда прошел срок действия поручительства, который стороны прописали в договоре. Кредитор мог подать в суд на поручителя, не дожидаясь его возражений по предъявленным требованиям.

Срок действия поручительства пресекательный, к нему неприменима глава 12 ГК об исковой давности. Банк должен был соблюдать сроки и вовремя предъявить иск, но он этого не сделал. Здесь не важно, что поручитель отвечал на претензии с опозданием, это не злоупотребление правом.^{ВС А40-2}

ВС А40-2 Определение ВС от 10.04.2017 по делу № А40-19700/2016

8 Вправе ли поручитель отказаться от договора, если не получит вознаграждение

Верховный суд признает законным условие, по которому поручитель вправе отказаться от договора в одностороннем порядке, если не получит оплату от заемщика. Здесь не важно, что ГК не включает такую причину в перечень оснований для отказа от поручительства.

Пример: поручитель смог включить в договор удобное для себя условие — он может отказаться от договора, если ему не заплатят. Речь о том, что заемщик должен перечислять вознаграждение компании за то, что она согласилась стать поручителем.

Заемщик не заплатил поручителю, из-за чего последний отказался от договора. Кредитор попробовал это оспорить в суде.

Три инстанции встали на сторону истца. Суды пришли к выводу, что отсутствуют основания для прекращения поручительства. В связи с невыплатой вознаграждения поручитель должен был предъявить заемщику самостоятельный иск.

Верховный суд с этим не согласился и поддержал поручителя. Хотя ГК не предусматривает возможности отказа от поручительства, если заемщик не внесет суммы вознаграждения за выданное обеспечение, подобное условие договора действительно. Стороны вправе прописать свои условия прекращения обеспечительной сделки.^{ВС А63}

ВС А63 Определение ВС от 15.05.2017 по делу № А63-15604/2015