

ДОГОВОР ПРИСОЕДИНЕНИЯ. ЧТО ДЕЛАТЬ С НАВЯЗАННЫМИ УСЛОВИЯМИ



Татьяна Иванова
Юрист АБ «Эксиора»

Чем поможет: выгодно использовать несправедливые условия договора.

Компания заключила договор с условием, что при нарушении неустойку придется заплатить со всей суммы контракта, даже если часть работ уже выполнена. В суде подрядчик сумел доказать, что это навязанное условие, которое противоречит равенству сторон. Читайте, как расторгнуть или изменить обременительный договор.

Что убедит суд квалифицировать договор по статье 428 ГК

Обременительные условия соглашения дают основание применить к нему положения о договоре присоединения. Суды выделяют четыре условия, которые говорят о несправедливости договора.

Одностороннее расторжение договора или изменение его условия. Иногда в договоре встречается такое условие: присоединившаяся сторона не вправе изменить или расторгнуть договор, даже когда сильная сторона односторонне изменила существенные условия. Это также обременительное положение.

Суды часто применяют нормы о договоре присоединения в случае нарушения баланса интересов. Например, когда оспаривается

право кредитора в одностороннем порядке изменять согласованные сторонами существенные условия кредитного договора. Или в случае, когда в договоре отсутствовало право заемщика, который не согласен с изменением условий кредитования, без согласия кредитора досрочно вернуть кредит на прежних условиях и тем самым прекратить договорные отношения.^{ВАС 147}

Исключение или ограничение ответственности. Также бывают случаи, когда в договоре указывают явно завышенный размер санкций для присоединившейся стороны, если она досрочно прекратит договорные отношения. Например, обязанность при одностороннем отказе уплатить сумму, которая явно несоразмерна потерям контрагента от расторжения договора.^{А65}

Недобросовестные контрагенты пытаются прописать неустойку, которую они смогут получить со всей суммы контракта даже в тех случаях, когда вторая сторона уже исполнила часть обязательств надлежащим образом. Такое условие создает необоснованное преимущество кредитору.

В одном деле суд отметил, что при расчете неустойки за нарушение сроков подряда нужно исходить из неисполненной части работ. Три инстанции указали, что не имеет значения, что стороны договорились начислять проценты на всю сумму контракта. Недопустимо превращать неустойку в способ обогащения кредитора.^{А67}

Возложение на присоединившуюся сторону дополнительных расходов. Самый распространенный пример, когда одна сторона возлагает на присоединившуюся сторону дополнительные расходы, — это взимание банком с заемщика комиссии за открытие ссудного счета. Суды указывают, что это говорит о неправомерном переложении банком на клиента бремени по оплате расходов, которые связаны с предоставлением кредита.^{А40}

Препятствие реализации прав присоединившейся стороны. В одном деле кассация признала недействительным условие кредитного договора, по которому заемщик был обязан получать письменное согласие кредитора на заключение договоров займа, поручительства и иных обеспечительных договоров с другими кредиторами.^{А38}

Чаще всего статью 428 ГК применяют для защиты физических лиц. На практике встречаются два обстоятельства, которые дают возможность компаниям и предпринимателям ссылаться на положения ГК о договоре присоединения.

Во-первых, в договоре указана ссылка на внутренний документ компании, который определяет стандартизированные условия для заключаемых договоров. Дополнительное обстоятельство — договор был оформлен на фирменном бланке сильной стороны. Пример: суд признал соглашение о поставке договором

ВАС 147 П. 2 Информационного письма Президиума ВАС от 13.09.2011 № 147

А65 Постановление АС Поволжского округа от 26.10.2017 по делу № А65-233/2017

А67 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 26.10.2016 по делу № А67-5426/2015

А40 Постановление АС Московского округа от 02.06.2017 по делу № А40-108422/16

А38 Постановление АС Волго-Вятского округа от 16.09.2016 по делу № А38-5264/2015

NB

Если в договоре есть положение о третьей оговорке, оспаривайте его так же, как другие договорные условия на основании статьи 428 ГК

Пример из практики
Суд расторг договор, так как арендодатель запретил арендатору вешать наружную рекламу

Истец	Ответчик
Указывал, что вынужден был согласиться подписать договор, который предложил ответчик.	Настаивал, что истец подписал договор добровольно.

ПОБЕДА

Суд
Удовлетворил требования истца. В договоре было условие, что размещать рекламные конструкции можно лишь с письменного согласия арендодателя. Арендатору было важно поместить вывески, чтобы привлечь покупателей, но арендодатель не разрешил.

Источник: постановление АС Западно-Сибирского округа от 13.05.2016 по делу № А46-6695/2015

A39 Постановление АС Волго-Вятского округа от 17.04.2015 по делу № А39-5426/2014

A65 Постановление ФАС Поволжского округа от 18.06.2012 по делу № А65-31028/2011

присоединения, так как оно содержало ссылку на приказ генерального директора об утверждении типовой формы договора. Соглашение было оформлено на бланке организации, которая работала проформу.^{A39}

Во-вторых, сильная сторона заключала с другими контрагентами одинаковые договоры. Присоединившейся стороне нужно указывать на массовый характер заключения договоров с аналогичными условиями.^{A65} Это говорит о том, что компания навязывала свои условия, на которые ее контрагентам приходилось соглашаться.

Какие условия договора не оспариваются

A33 Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 05.03.2015 по делу № А33-8181/2014

A40-1 Постановление СИП от 02.10.2015 по делу № А40-142951/2014

A12 Постановление АС Поволжского округа от 21.10.2016 по делу № А12-15997/2015

A57 Постановление АС Поволжского округа от 31.01.2017 по делу № А57-6748/2016

ВС 89 Определение ВС от 01.08.2017 № 89-КГ17-10

A67-1 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 05.09.2017 по делу № А67-34/2017

Суд откажет стороне в защите ее прав по статье 428 ГК, если на рынке были иные контрагенты, которые предлагали более выгодные условия,^{A33} существовала реальная возможность провести переговоры^{A40-1} либо у обеих сторон договора был высокий уровень профессионализма в соответствующей сфере.^{A12}

Практика определила три условия, которые присоединившаяся сторона не может оспаривать, поскольку правила статьи 428 ГК к ним не применяются.

Цена договора. Суд не контролирует цену договора, так как любой контрагент в состоянии самостоятельно адекватно ее оценить.^{A57} Это правило не распространяется на условия, которые злонамеренно запутала сторона, которая разрабатывала договор. Например, Верховный суд отметил, что отсутствие в расчете полной стоимости кредита платы за подключение страховых услуг лишает заемщика возможности сделать правильный выбор.^{ВС 89}

Предмет договора. Суды считают, что если заинтересованная сторона не согласна с условием о предмете договора, то просто не будет заключать его.^{A67-1}

Воспроизведение императивных норм правовых актов. Если типовые условия закреплены в правовом акте, ссылка на статью 428 ГК неприменима. Остается только обжаловать сам правовой акт.

Как защищаться в суде

Если договор присоединения нарушает ваши права, предъявите иск о расторжении или изменении договора. В последнем случае предложите суду свою редакцию оспариваемого условия. Если суд расторгнет договор, он будет считаться недействующим с момента заключения. При изменении условий договор признается действовавшим в измененной редакции с момента заключения.^{428 ГК}

Укажите, что недопустимо применять несправедливые договорные условия по статье 10 ГК, либо заявите о ничтожности таких условий в соответствии со статьей 169 ГК.^{ВАС 16}

Присоединившаяся сторона должна доказывать, что не могла повлиять на договорные условия. Но в судебной практике встречаются и другие подходы. Например, суд указал, что если присоединившаяся сторона оспаривает условия кредитного договора о страховании, то именно банк должен доказывать, что индивидуально обсуждал их с заемщиком.^{А70} ◆

428 ГК Абз. 2 п. 2 ст. 428 ГК

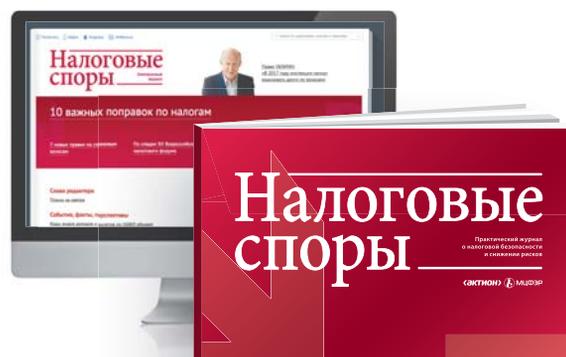
ВАС 16 П. 9 постановления Пленума ВАС от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах»

А70 Постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.01.2016 по делу № А70-4093/2015

Не бойтесь налоговиков. Спорьте с ними смело!

Читайте журнал «Налоговые споры» и узнайте, как:

- защититься от произвола налоговой инспекции;
- успешно пройти любую проверку;
- оспорить доначисления по налогам и взносам.



Быстрая подписка: 8 (800) 550-07-98 Звонок по России бесплатный

e.nalspori.ru