

ПРОИГРАЛИ СПОР ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. КАК ПРЕДСТАВИТЬ ИХ В АПЕЛЛЯЦИИ



Николай Андрианов

Партнер АБ «Эксиора», г. Москва

Чем поможет статья: *исправить ошибки, которые допустили в первой инстанции.*

Если не успели собрать документы и проиграли спор, идите в апелляцию. Приложите к жалобе новые доказательства и обоснуйте, почему не смогли представить их в первую инстанцию. В статье разобрали, кто может подать новые документы и когда апелляция их примет.

Жалобу подает сторона

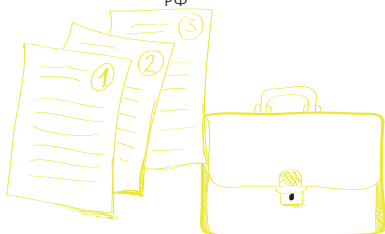
268-1 АПК Ч. 2 ст. 268 АПК РФ

ВАС36-1 Абз. 2 п. 26 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.09 № 36

155 АПК П. 6 ч. 1 ст. 155 АПК РФ

Суд примет доказательства, если сторона их раньше не представила по не зависящим от нее причинам и апелляция признает их уважительными.^{268-1 АПК}

Если сторона в первой инстанции оспаривала протокол судебного заседания из-за того, что в нем не отражены ее заявления по поводу оценки доказательств, то апелляция признает причину непредставления уважительной.^{ВАС 36-1} Но здесь есть нюансы. Во-первых, в протокол вносят сведения только об устных заявлениях,^{155 АПК} в остальных случаях ходатайства подают в письменной форме. Во-вторых, участники спора вправе представлять



замечания по поводу полноты и правильности протокола.^{155-1 АПК}

Если замечаний не было, апелляция может отклонить довод о том, что в протоколе нет сведений о заявленных ходатайствах.^{А24, А32}

Еще одно основание для принятия новых доказательств — суд необоснованно перешел к разбирательству в предварительном заседании, не выяснив позиции сторон о достаточности доказательств.^{А76} Однако в силу закона такой переход возможен, если стороны не возражают против него. Если сторона не заявляла таких

155-1 АПК Ч. 7 ст. 155 АПК РФ

А24 Постановление Пятого ААС от 24.03.16 по делу № А24-4406/2015

А32 Постановление Пятнадцатого ААС от 01.09.16 по делу № А32-2220/2016

А76 Постановление ФАС Уральского округа от 12.07.12 по делу № А76-17223/2011

Чем руководствуется апелляция при приобщении доказательств

Причины	Судебный акт
Уважительные	
Ответчик не представил доказательства, так как попал в ДТП перед заседанием и не мог покинуть место происшествия. Он сообщил в суд о причинах неявки	Постановление Второго ААС от 17.06.16 по делу № А17-6315/2013
Суд и истец не знали о наличии доказательств на момент вынесения решения, а ответчик не представил их. Доказательства подтвердили обстоятельства, которые имели значение для дела	Постановление Пятого ААС от 27.01.17 по делу № А24-2365/2016
Должник скрыл свое имущество, поэтому кредитор не мог представить в суд постановления пристава о возбуждении исполнительного производства	Постановление Третьего ААС от 16.02.17 по делу № А74-11127/2015
На момент вынесения решения первой инстанции доказательства были на проверке в управлении госэкспертизы	Постановление Второго ААС от 30.06.16 по делу № А28-15959/2015
Суд рассмотрел заявление о принятии обеспечительных дел в ускоренном порядке без судебного заседания и вызова сторон	Постановление Пятого ААС от 04.03.17 по делу № А51-29912/2016
Первая инстанция необоснованно отклонила ходатайство об истребовании доказательств или назначении экспертизы	Абзац 2 пункта 26 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.09 № 36, постановления Второго ААС от 22.03.17 по делу № А28-14932/2015, Пятого ААС от 12.09.16 по делу № А51-23102/2015, Одиннадцатого ААС от 14.07.16 по делу № А65-27438/2015
Доказательства не представили в первой инстанции, так как суд разрешил спор без рассмотрения требований по существу, например, в связи с пропуском срока исковой давности	Пункт 15 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.15 № 43
Неуважительные	
Значительный объем документов, которые нужно представить в суд	Постановление Седьмого ААС от 24.03.17 по делу № А03-23126/2016
Сторона в первой инстанции могла ходатайствовать об отложении дела для сбора доказательств, но не сделала этого	Постановление Пятого ААС от 21.03.17 по делу № А51-32828/2016
Учредитель компании не получал судебные извещения, поскольку был в больнице. Информация о деле была размещена в интернете, а почтовые отправления из суда вернулись в связи с истечением срока хранения	Постановление Четвертого ААС от 03.03.17 по делу № А19-14443/2016
Суд первой инстанции дважды обязывал заявителя представить доказательства, но он предъявил их только в апелляции	Постановление Седьмого ААС от 21.03.17 по делу № А45-16188/2016

Если апелляция перешла к правилам первой инстанции, стороны могут представлять новые доказательства без ограничений

Обосновывать причину непредставления доказательств ранее и ее уважительность уже не нужно. При этом не важно, по какому именно основанию суд перешел к правилам первой инстанции. Это может быть нарушение правил об извещении

участвующих в деле лиц, принятие решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, отсутствие подписи судьи на решении или протоколе.

Например, апелляционный суд перешел к разбирательству по правилам

первой инстанции, поскольку ответчик не получал определения о времени и дате заседания первой инстанции. Более того, истец не направил ответчику иск, из-за чего последний не знал о споре и требованиях контрагента.

Источники: часть 4 статьи 270 АПК РФ, постановление Семнадцатого ААС от 17.10.17 по делу № А60-21863/2017, постановление Двенадцатого ААС от 27.10.16 по делу № А06-3591/2016, постановление Семнадцатого ААС от 17.10.17 по делу № А60-121412016, постановление Тринадцатого ААС от 16.10.17 по делу № А56-79974/2016, постановление Одиннадцатого ААС от 16.10.17 по делу № А65-4762/2017

А33 Постановление Третьего ААС от 04.09.15 по делу № А33-3865/2015

ВАС А49 Постановление Президиума ВАС РФ от 22.02.11 по делу № А49-10239/2009

ВАС 36 Абз. 5 п. 26 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.09 № 36

ВАС А56 Постановление Президиума ВАС РФ от 17.07.12 по делу № А56-6180/2011

возражений, есть вероятность, что апелляция не признает эту причину уважительной.^{А33}

Если апелляция приняла новые доказательства, это не может быть поводом для отмены постановления.^{ВАС А49} Но если суд не принял доказательства, хотя основания для этого были и такой отказ повлек или мог повлечь вынесение неправильного постановления, то постановление отменяют.^{ВАС 36, ВАС А56}

Оппонент подает возражения на жалобу

262 АПК Ч. 1 ст. 262 АПК РФ

ВАС А60 Определение ВАС РФ от 10.05.16 по делу № А60-21149/2015

А60 Определение ВС РФ от 10.05.16 по делу № А60-21149/2015

А60-1 Постановление АС Уральского округа от 16.02.17 по делу № А60-62887/2015

А28 Постановление Второго ААС от 24.08.16 по делу № А28-1715/2016

А28-1 Постановление Второго ААС от 16.11.16 по делу № А28-3591/2016

А33-1 Постановление Третьего ААС от 17.02.17 по делу № А33-16126/2016

А51 Постановление Пятого ААС от 06.03.17 по делу № А51-21337/2016

Оппонент лица, которое подало апелляционную жалобу, вправе направить в суд отзыв на нее и приложить доказательства в подтверждение своей позиции.^{262 АПК, ВАС А60} Процессуальный закон не только не запрещает, но и обязывает суд принять и оценить их.^{А60} Например, Семнадцатый ААС принял дополнительные доказательства от истца, которые подтверждали его аргументы против апелляционной жалобы ответчика. Кассация согласилась.^{А60-1}

Суд не примет новые доказательства, если они подтверждают доводы, которые положены в основание требования об удовлетворении жалобы.^{А28} Дополнительные документы должны обосновывать возражения относительно апелляционной жалобы.^{А28-1}

Апелляция также откажет, если доказательства появились после вынесения решения первой инстанции. Ведь они не могли повлиять на законность и обоснованность судебного акта.^{А33-1, А51}

Жалобу подает лицо, не участвующее в деле

42 АПК Ст. 42, ч. 1 ст. 257 АПК РФ

Лица, которые не участвовали в деле, вправе обжаловать судебный акт в апелляции, если он влияет на их права и обязанности.^{42 АПК} Например, законный владелец имущества, на которое

наложен арест, вправе требовать отмены обеспечения.^{ВС 10} Конкурсный кредитор должника может обжаловать решение, на котором основано заявление о банкротстве. Например, компания заявила требования о взыскании с арендатора долга и выиграла спор в первой инстанции. Но конкурсный кредитор арендатора, который не был привлечен к участию в деле, обжаловал решение в апелляции и представил свои доказательства. Суд их принял и согласился с аргументами заявителя.^{A54}

Не важно, указаны ли лица, не привлеченные к участию в деле, в тексте решения. Они все равно вправе представить дополнительные доказательства.^{ВАС 36} Обосновывать, почему не могли представить в первую инстанцию, не нужно, поскольку эти лица не участвовали при рассмотрении дела.

Если суд первой инстанции принял решение о правах и обязанностях лиц, которых к участию в деле не привлекли, это безусловное основание для отмены судебного акта.^{270 АПК} В этом случае апелляция переходит к рассмотрению дела по правилам производства в арбитражном суде первой инстанции.^{268-2 АПК} Например, управляющая компания потребовала от муниципального казенного учреждения погасить долги за ремонт помещений, но в первой инстанции муниципалитет к участию в деле не привлекли. Апелляция перешла к разбирательству по правилам первой инстанции.^{A28} ◆

ВС 10 П. 50 постановления Пленума ВС РФ, Пленума ВАС РФ от 29.04.10 № 10/22

A54 Постановление Двадцатого ААС от 17.10.17 по делу № А54-736/2016

ВАС 36 П. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.09 № 36

270 АПК П. 4 ч. 4 ст. 270 АПК РФ

268-2 АПК Ч. 6.1 ст. 268 АПК РФ

A28 Постановление Второго ААС от 18.03.14 по делу № А28-10639/2013

КАДРОВОЕ ДЕЛО

КОГДА КАДРОВЫЕ ЗАДАЧИ РЕШАЮТСЯ ЛЕТКО!

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ «КАДРОВОЕ ДЕЛО» – ВСЕ, ЧТО НУЖНО ДЛЯ ИДЕАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПОПРОБОВАТЬ БЕСПЛАТНО НА e.kdelo.ru

РЕКЛАМА

Быстрая подписка: **8 (800) 222-15-37** (звонок по России бесплатный)