

СУД РЕШИЛ

ВС РФ О ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Дарья НЮХАЛКИНА,

юриск, Адвонатское бюро «Энсиора»,
г. Москва

Из истории

Судебный приказ – это судебный акт, который выносится мировым судьей или судьей арбитражного суда субъекта РФ по заявлению об истребовании движимого имущества или о взыскании денежных сумм по основаниям, указанным в ст. 122 ГПК РФ и ст. 229.2 АПК РФ. Перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, является закрытым.

Отличие судебного приказа от решения суда состоит в том, что судебный приказ одновременно является исполнительным документом.

Приказное производство как разновидность упрощенного судебного производства существовало (правда, в несколько иной форме) в дореволюционном российском процессуальном праве начиная с судебной реформы 1864 года. Позднее этот институт был включен в ГПК РСФСР 1923 года (ст. 210–219), однако в 30-х годах прошлого века положения о приказном производстве из процессуального законодательства были исключены.

В российском процессуальном законодательстве институт приказного производства появился в 1995 году с внесением изменений в действовавший на тот период ГПК РСФСР 1964 года. Впоследствии эти нормы были воспроизведены в ГПК РФ 2002 года.

Арбитражные суды получили право выносить судебные приказы сравнительно недавно. Поскольку практика судов общей юрисдикции подтвердила эффективность этой формы упрощенного судопроизводства, действующие институты судебного приказа были распространены и на гражданское судопроизводство в арбитражных судах. Правовое регулирование приказного производства в арбитражном процессе осуществляется нормами главы 29.1 АПК РФ (введена Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»), вступившим в силу 01.06.2016).

Беспорность

Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62 (далее – Постановление) состоит из шести разделов и включает разъяснения общих положений, положений, касающихся требований, заявляемых в порядке приказного производства; порядка приказного производства; исполнения судебного приказа; обжалования судебного приказа в суде кассационной инстанции, и заключительные положения.

В разделе, посвященном общим положениям и требованиям, заявляемым в порядке приказного производства, Верховный Суд разъясняет вопросы, касающиеся определения термина беспорности, понятия денежных сумм, подлежащих взысканию в порядке приказного производства, оснований требований, заявленных в рамках приказного производства, а также требований, не подлежащих рассмотрению в приказном производстве.

Поскольку судебный приказ может быть выдан только по беспорным требованиям, а определение беспорности ни ГПК РФ, ни АПК РФ не содержат (хотя признаки беспорности в нормах о приказном производстве указаны), Верховный Суд обратил особое внимание на то, что понимается под беспорными требованиями.

Согласно п. 3 Постановления беспорными в приказном производстве являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником.

Таким образом, для отнесения требования к категории беспорных должно



Приказное производство в современной российской правовой системе существует уже более двенадцати лет, однако ВС РФ, неоднократно дававший разъяснения по вопросам применения отдельных институтов процессуального законодательства¹, к вопросам приказного производства до недавнего времени отдельно не обращался. И вот 27.12.2016 Пленум ВС РФ принял Постановление № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве».

одновременно соблюдаться три условия:

- требование должно быть основано на представленных в суде взыскателем письменных доказательствах;
- достоверность доказательств не должна вызывать сомнений;
- должник должен признавать заявленные требования.

Ранее в Определении от 10.05.2016 № 43-КГ16-2 Верховный Суд указывал, что по смыслу положений ст. 125 ГПК РФ «судебный приказ выдается только по беспорным требованиям, не предполагающим какого-либо спора о праве, поскольку беспорность требований является основной предпосылкой осуществления приказного производства». С учетом указанного Определения беспорность требования, рассматриваемого в порядке приказного производства, означает отсутствие спора о праве.

Конституционный Суд РФ в Определении от 15.11.2007 № 785-О-О также исходит из того, что беспорность применительно к приказному производству означает отсутствие спора о праве, указывая при этом, что если судья сомневается в беспорном характере заявленных требований, то в целях защиты прав и интересов ответчика он должен отказать в принятии заявления о выдаче судебного приказа, что, однако, не лишает заявителя возможности обратиться в суд с иском в заявлении по тем же основаниям в общем порядке.

В пункте 4 Постановления Верховный Суд разъяснил, что признание должником требований, заявленных взыскателем в рамках приказного производства, презюмируется. Такая презумпция преодолима подачей должником возражений относительно исполнения судебного приказа, которые могут касаться самого наличия требования, размера требования, действительности сделки, из которой возникло требование и т. п.

Из пункта 4 Постановления также следует, что наличие спора о праве, а также несогласие с заявленным требованием и обосновывающими его доказательствами, может вытекать из документов, представленных в суде взыскателем вместе с заявлением о выдаче приказа. В таком случае арбитражный суд отказывает в принятии заявления на основании п. 3 ч. 3 ст. 229.4 АПК РФ.

Беспорный характер требования, которое заявляется в рамках приказного производства, согласно п. 7 Постановления освобождает взыскателя от необ-

ходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, ставшего обязательным с 01.06.2016 при обращении в арбитражный суд. Соблюдение досудебного порядка не требуется также в случаях, когда после отмены судебного приказа взыскатель обращается в арбитражный суд с иском в заявлением в общем порядке.

О сроках

Возражения относительно исполнения судебного приказа должны быть заявлены должником в 10-дневный срок со дня получения его копии (ч. 3 ст. 229.5 АПК РФ).

Если такие возражения поступили в установленный срок, судебный приказ подлежит отмене на основании ч. 4 ст. 229.5 АПК РФ.

Если возражения поступили в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, если это лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него (ч. 5 ст. 229.5 АПК РФ).

Срок на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа исчисляется со дня получения должником копии приказа. В пункте 30 Постановления Верховный Суд обращает внимание на то, что должник самостоятельно несет риск неполучения копии судебного приказа по обстоятельствам, зависящим от него.

Требования

Если заявление о выдаче судебного приказа основано на решении налогового органа, вынесенного по результатам налоговой проверки, сам по себе факт наличия представленных должником в арбитражном суде возражений должника относительно такого решения не будет являться препятствием для рассмотрения требования в порядке приказного производства. Однако, если должник обжаловал решение налогового органа в вышестоящем органе, судебный приказ не может быть выдан арбитражным судом вне зависимости от результатов рассмотрения такой жалобы (п. 10 Постановления).

Федеральным законом от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в перечень требований, по которым судебный приказ может быть выдан миро-

может быть подписано представителем взыскателя, причем даже в том случае, если в выданной представителю доверенности указаны полномочия на подписание и подачу в суд искового заявления и не оговорены отдельно полномочия на подписание и подачу в суд заявления о выдаче судебного приказа.

В пункте 15 Постановления Верховный Суд разъясняет, какими документами могут подтверждаться требования, на основании которых взыскатель просит выдать судебный приказ. К таким документам, в частности, относятся документы, подтверждающие существование обязательства и наступление срока его исполнения (например, договор или расписка). В обоснование заявления о взыскании обязательных платежей и санкций налоговый орган должен представить требование об уплате налога (ст. 69, 70 НК РФ).

Если заявление о выдаче приказа подается в арбитражный суд, взыскатель должен направить копию заявления и прилагаемых к нему документов должнику (п. 16 Постановления).

Согласно п. 18 Постановления заявление о выдаче приказа может быть подано в суд также в электронной форме.

Определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа и об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа в 15-дневный срок могут быть обжалованы в суде апелляционной инстанции. Апелляционный суд рассматривает такие жалобы единолично и без вызова сторон (п. 22 Постановления).

В пункте 25 Постановления Верховный Суд обращает внимание на то, что истечение сроков исковой давности по заявленному гражданско-правовому требованию, равно как предъявление требования о досрочном возврате суммы долга, не соединенного с заявлением о расторжении такого договора, не является препятствием для вынесения судебного приказа, а также на то, что при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа суд не вправе уменьшить сумму неустойки на основании ст. 333 ГК РФ. Однако должник вправе ссылаться на истечение срока исковой давности, на несогласие с досрочным возвратом суммы долга, а также на наличие оснований для снижения суммы неустойки (штрафа, пеней) в возражениях относительно исполнения судебного приказа, который в этом случае подлежит отмене.

Поскольку судебный приказ вступает в законную силу сразу после его выдачи и является одновременно исполнительным документом, его обжалование в апелляционном порядке законом не предусмотрено.

Вместе с тем судебный приказ может быть обжалован в кассационном порядке. Кассационная жалоба на судебный приказ, выданный мировым судьей, подается непосредственно в суд кассационной инстанции в порядке, предусмотренном ст. 377 ГПК РФ, а кассационная жалоба на судебный приказ, выданный арбитражным судом, подается в суд кассационной инстанции по правилам ст. 275 АПК РФ через арбитражный суд, выдавший приказ (п. 43 Постановления).

Если судебным приказом разрешен вопрос о правах и обязанностях лица, не участвовавшего в приказном производстве, такое лицо (например, конкурсные кредиторы, уполномоченный орган, арбитражный управляющий) также вправе обжаловать судебный приказ в кассационном порядке применительно к ч. 4 ст. 13, ч. 1 ст. 376 ГПК РФ, ст. 42 и ч. 11 ст. 229.5 АПК РФ (п. 44 Постановления).

¹ Постановления Пленума ВС РФ от 20.01.2003 № 13, от 26.06.2008 № 13, от 19.06.2012 № 12, от 11.12.2012 № 29, от 24.06.2008 № 11, от 19.12.2003 № 23, от 21.01.2016 № 1, от 29.03.2016 № 11, от 20.04.2006 № 8, от 27.06.2013 № 22, от 13.12.2012 № 35, от 29.11.2007 № 48 и др.